

韻語陽秋

一



秋 陽 語 韻

(一)

著 方 立 葛

韻語陽秋序

隆興元年常之由天官侍郎罷七年矣。於是韻語陽秋之書成。貽書謂余敘之。會余以病未暇也。明年常之卒。乾道改元三月九日夜夢常之如平生。既寤。愴念疇昔。泫然流涕。乃題其首而歸其書於其孤曰。詩三百篇上而公卿大夫。歌於朝廷。薦於郊廟。下而小夫賤隸。詠於閭閻。播於田野。莫不傳焉。達者以理。昧者以情。皆成於自然者也。文從字順。宜乎無得而議矣。至其不可通。則猶當以意逆志。理與情者。志所寓也。苟通矣。辭爲可略。詩亡之後。作者蓋寡。將卽其辭而求其志之所在。義之當否。則思之何可以不熟。講之何可以不詳。面責之何可以不恕哉。然去古益遠。學者之蔽甚多。且因物以索句。因句以命題。以至廣和之習盛。則又因韻以造語。因語以命意。言之支離。體之翫敝。情之抑鬱。理之乖悖。凡以此也。今欲求風雅之正。探本而遺末。讀常之之書。庶乎進於是矣。常之傳家學。故其源深。貫羣書。故其論辨。稟秀質。故其辭華。旣常登禁掖。代王言矣。天不使之從容從官之內。賦雲漢常武。以贊中興。頌清廟思文。以揚先烈。流落江湖之上。而見於遺文者如此。此有識所屢嘆。非余獨爲之深惜也。常之葛氏清孝之孫。文康之子。予先大夫之從姪也。八月十二日。敷文閣直學士左朝議大夫致仕。武夷徐林敘。

韻語陽秋卷第一

宋 丹陽葛立方常之著

謝朝華之已披起夕秀於未振。學詩者尤當領此。陳腐之語固不必涉筆。然求去其陳腐不可得。而翻爲怪怪奇奇。不可致詰之語。以欺人不獨欺人。而且自欺。誠學者之大病也。詩人首二謝。靈運在永嘉。因夢惠連。遂有池塘生春草之句。元暉在宣城。因登三山。遂有澄江靜如練之句。二公妙處。蓋在於鼻無聖目無膜爾。鼻無聖。斤將曷運。目無膜。篋將曷施。所謂混然天成。天球不琢者歟。靈運詩如矜名道不足。適己物可忘。清暉能娛人。遊子澹忘歸。元暉詩如春草秋更綠。公子未西歸。大江流日夜。客心悲未央。等語。皆得三百五篇之餘韻。是以古今以爲奇作。又曷嘗以難解爲工者。東坡跋李端叔詩卷云。暫借好詩消永夜。每逢佳處輒參禪。蓋端叔作詩用意太過。參禪之語所以警之云。

陶潛謝眺詩皆平淡有思致。非後來詩人。忧心劖目雕琢者所爲也。老杜云。陶謝不枝梧。風騷共推激。紫燕自超詣。翠駁誰翦剔。是也大抵欲造平淡。當自組麗中來。落其華芬。然後可造平淡之境。如此則陶謝不足進矣。今之人多作拙易語。而自以爲平淡。識者未嘗不絕倒也。梅聖俞和晏相詩云。因今適性情。稍欲到平淡。苦詞未圓熟。刺口劇菱芡。言到平淡處甚難也。所以贈杜挺之詩。有作詩無古今。欲造平淡難之句。李白云。清水出芙蓉。天然去雕飾。平淡而到天然處。則善矣。

老杜寄身於兵戈騷屑之中。感時對物。則悲傷係之。如感時花濺淚是也。故作詩多用一自字。田父招飲詩云。步履隨春風。村村自花柳。遣懷詩云。愁眼看霜露。寒城菊自花。憶弟詩云。故園花自發。春日鳥還飛。日暮詩云。風月自清夜。江山非故園。滕王亭子云。古牆猶竹色。虛閣自松聲。言人情對境。自有悲喜。而初不能累無情之物也。

杜甫觀安西過兵詩云。談笑無河北。心肝奉至尊。故東坡亦云。初開指揮築上郡。已覺談笑無西戎。蓋用左太冲詠史詩。長嘯激清風。志若無東吳也。王維云。虜騎千重只似無。句則拙矣。

杜子美曹將軍丹青引云。將軍魏武之子孫。於今爲庶爲清門。元微之去杭州詩。亦云。房杜王魏之子孫。雖及百代爲清門。則知老杜於當時。已爲詩人所欽伏如此。殘膏賸馥。需丐後代。宜哉。故微之云。詩人以來。未有如子美者。

老杜詩以後二句續前二句處甚多。如喜弟觀到詩云。待爾鳴烏鵲。拋書示鵲鴿。枝閒喜不去。原上急會經。晴詩云。啼鳥爭引子。鳴鶴不歸林。下食遭泥去。高飛恨久陰。江閣臥病云。滑憶雕胡飯。香聞錦帶羹。溜匙兼煖腹。誰欲致杯羹。寄張山人詩云。曹植休前輩。張芝更後身。數篇吟可老。一字買堪貧。如此類甚多。此格起於謝靈運廬陵王墓下詩云。延州協心許。楚老惜蘭芳。解劍竟何及。撫墳徒自傷。李太白詩。亦時有此格。如毛遂不墮井。曾參甯殺人。虛言誤公子。投杼感慈親。是也。

梅聖俞云。作詩須狀難寫之景於目前。含不盡之意於言外。真名言也。觀其送蘇祠部通判於洪州詩云。

沙鳥看來沒。雲山愛後移。送張子野赴鄴州云。秋雨生陂水。高風落廟梧之類。狀難寫之景也。送馬殿丞赴密州。危帆淮上去。古木濟邊秋。和陳祕校云。江水幾經歲。鑑中無壯顏之類。含不盡之意也。

梅聖俞五字律詩。於對聯中十字作一意處甚多。如碧瀾亭詩云。危樓喧晚鼓。驚鷺起寒汀。初見淮山云。朝來汴口望。喜見淮上山。送俞駕部云。何時鷁舟上。遠見爐峯迎。送張子野云。不知從此去。當見復何如。和王尉云。度鳥不曾下。新文誰寄評。晝寢詩云。及爾寂無慮。始知機盡空。如此者。不可勝舉。詩家謂之十字格。今人用此格者。殊少也。老杜亦時有此格。於船詩云。直愁騎馬滑。故作泛舟回。對雨云。不愁巴道路。恐溼漢旌旗。江月云。天邊長作客。老去一霑巾。

杜甫客夜詩云。客睡何曾著。秋天不肯明。邵王使君泛江詩云。山豁何時斷。江平不肯流。不肯二字。含蓄甚佳。故杜兩言之。與淵明所謂日月不肯遲。四時相催迫。同意。

退之贈崔立之前後各一篇。皆譏其詩文易得。前詩曰。才豪氣猛。易語言。往往蛟螭雜螻蚓。後詩曰。文如翻水成。初不用意爲。二詩皆數十韻。豈非欲銜博於易語之人乎。前詩曰。深藏箴箴。時一發。戢戢已多如束筍。後詩曰。每句遺我書。竟歲無差池。有以知崔於韓情義之篤如此也。

杜甫李白以詩齊名。韓退之云。李杜文章在。光焰萬丈長。似未易以優劣也。然杜詩思苦而語奇。李詩思疾而語豪。杜集中言李白詩處甚多。如李白一斗詩百篇。如清新庾開府。俊逸鮑參軍。何時一尊酒。重與細論文之句。似譏其太俊快。李白論杜甫。則曰。飯顆山頭逢杜甫。頭戴笠子日卓午。爲問因何太瘦。

生只爲從來作詩苦。似譏其太愁苦也。杜牧云。杜詩韓筆愁來讀。似倩麻姑癢處搔。天外鳳凰誰得曉。何人解合續弦膠。則杜甫詩。唐朝以來一人而已。豈白所能望耶。

選詩駢句甚多。如宣尼悲獲麟。西狩涕孔邱。千憂集日夜。萬感盈朝昏。萬古陳往邇。百代勞起伏。多士成大業。羣賢濟洪績之類。恐不足爲彼人法也。

近時論詩者。皆謂偶對不切。則失之麤。太急則失之俗。如江西詩派所作。慮失之俗也。則往往不甚對。是亦一偏之見爾。老杜江陵詩云。地利西通蜀。天文北照秦。秦州詩云。水落魚龍夜。山空鳥鼠秋。叢篁低地碧。高柳半天青。豎子至云。粗粲且綴碧。梅杏半傳黃。如此之類。可謂對偶太切矣。又何俗乎。如雜蕊紅相對。他時錦不如。磨滅餘篇翰。平生一釣舟之類。雖對不求太切。而未嘗失格律也。學詩者當審此。許渾呈裴明府詩云。江村夜漲浮天水。澤國秋生動地風。漢水傷稼亦全用此一聯。郊居春日詩云。花前更謝依劉客。雪後空懷訪戴人。和杜侍御云。因遇石城先訪戴。欲朝金闕暫依劉。又送林處士云。鏡中非訪戴。劍外欲依劉。寄三州守云。花深禪榻迎何客。月在膺舟醉幾人。陪崔公譙又云。賓館盡開徐禪榻。客帆空戀李膺舟。題王隱居云。隨蜂收野蜜。尋麝采生香。呈李明府云。洞花蜂聚蜜。岳柏麝留香。松江詩云。晚色千帆落。林深一鴈飛。深春詩云。故里千帆外。深春一鴈飛。又寄盧郎中。并贈閒師。皆以庾樓對蕭寺。見於其他篇詠。以楊柳對蒹葭。以楊子渡對越王臺者甚多。蓋其源不長。其流不遠。則波瀾不至於汪洋浩溟。宜哉。杜甫云。讀書破萬卷。下筆如有神。欲下筆當自讀書始。

章應物詩。平平處甚多。至於五字句。則超然出於畦逕之外。如遊溪詩。野水烟鶴唳。楚天雲雨空。南齋詩。春水不生烟。荒岡筠翳石。詠聲詩。萬物自生聽。太空常寂寥。如此等句。豈下於兵衛森畫戟。燕寢凝清香哉。故白樂天云。章蘇州五言詩。高雅閒淡。自成一家之體。東坡亦云。樂天長短三千首。卻愛章郎五字詩。

孟郊詩。楚山相蔽虧。日月無全輝。萬株古柳根。拏此磷磷溪。大行橫偃春。百里方崔嵬。等句。皆造語工新。無一點俗韻。然其他篇章。似此處絕少也。李觀評其詩云。高處在古無上。平處下觀二謝。許之亦太甚矣。東坡謂初如食小魚。所得不償勞。又似食蜚蠊。竟日嚼空螫。貶之亦太甚矣。

太平廣記載宋之間於靈隱寺。夜吟詩未就。聞有人云。何不道樓觀滄海日。門對浙江潮。莫知何人。人有識之者。此賈賓王也。是時賓王與徐敬業俱隱名。同逃已暮年矣。而集中有江南送之間詩云。秋江無綠芷。寒汀有白蘋。送之將何遣。故人漳水濱。竟州餞之間詩云。淮陽泗水北。梁甫汶陽東。別路青驪遠。離尊綠蟻空。其相習如此。不應暮年相遇於靈隱寺。云不相識也。蓋是賓王逃難之時。之間不欲顯其姓名爾。

杜荀鶴鄭谷詩。皆一句內好用二字相疊。然荀鶴多用於前後散句。而鄭谷用於中間對聯。荀鶴詩云。文星漸見射占星。非謁朱門謁孔門。常仰門風維國風。忽地晴天作雨天。猶把中才謁上才。皆用於散聯。鄭谷那堪流落逢搖落。可得潛然是偶然。身爲醉客思吟客。官自中丞拜右丞。初塵芸閣辭禪閣。卻訪

支郎是老郎。誰知野性非天性。不扣權門扣道門。皆用於對聯也。

梅聖俞早有詩名。故士能詩者。往往寫卷投擲。以質其是非。梅各有報章。未嘗輕許之也。讀黃萃詩卷。則云。鳳凰養雛飛未高。雛驚成羣翅終短。讀蕭淵詩卷。則云。野雉五色且非鳳。知時善鳴雞若何。讀孫且言詩卷。則云。汲月欲到深。磨鑑欲盡塵。讀張令詩卷。則云。讀之不敢倦。十未能一曉。讀邵不疑詩卷。則云。既竟坐長嘆。復想李杜韓。皆因其短而教誨之也。東坡喜獎與後進。有一言之善。則極口褒賞。使其有聲於世而後已。故受其獎者。亦踴躍自勉。樂於修進。而終爲令器。若東坡者。其有功於斯文哉。其有功於斯人哉。

律詩中間對聯。兩句意甚遠。而中實潛貫者。最爲高作。如介甫示平甫詩云。家勢到今宜有後。士才如此豈無時。答陳正叔云。此道未行身有待。古人不見首空回。魯直答彥和詩云。天於萬物定貧我。智效一官全爲親。上叔父夷仲詩云。萬里書來兒女瘦。十月山行冰雪深。歐陽永叔送王平甫下第詩云。朝廷失士有司恥。貧賤不憂君子難。送張道州詩云。身行南鴈不到處。山與北人相對間。如此之類。與規規然在於媿青對白者。相去萬里矣。魯直如此句甚多。不能概舉也。

韓愈以瀑布爲天紳。所謂懸瀑垂天紳是也。孟郊以簷溜爲天紳。所謂簷溜擲天紳是也。東坡次韻王定國倅穎詩。亦有餘波猶足挂天紳之句。

水田飛白鷺。夏木嘯黃鸝。李嘉祐詩也。王摩詰衍之爲七言曰。漠漠水田飛白鷺。陰陰夏木嘯黃鸝。而興

益遠。九天宮殿開閭闔。萬國衣冠拜冕旒。王摩詰詩也。杜美子刪之爲五言句。閭闔開黃道。衣冠拜紫宸。而語益工。近觀山谷黔南十絕七篇。全用樂天花下對酒。渭川舊居。東城尋春。西樓。委順。竹窗等詩。餘三篇。用其詩略點化而已。樂天云。相去六千里。地絕天邈然。十書九不到。何以開憂顏。山谷則云。相望六千里。天地隔江山。十書九不到。何用一開顏。樂天云。霜降水反壑。風落木歸山。苒苒歲時異。物皆復本原。山谷云。霜降水反壑。風落木歸山。苒苒歲華晚。昆蟲皆開關。樂天詩云。渴人多夢飲。飢人多夢餐。春來夢何處。合眼到東川。山谷云。病人多夢醫。囚人多夢赦。如何春來夢。合眼見鄉社。葉少蘊云。詩人點化前作。正如李光弼將郭子儀之軍。重經號令。精彩數倍。今觀三公所作。此語殆誠然也。歸叟詩話載。野睡詩一篇。以爲韓退之遺文。其實非也。所謂有如阿鼻尸。長喚忍衆罪。鐵佛聞皺眉。石人戰搖腿等句。皆不成語言。而厚誣退之。不亦冤乎。歐永叔有謝人送桃簾詩。因及喜睡。其曰。少壯喘息人莫聽。中年鼻鼾尤惡聲。癡兒掩耳認雷作。竈婦驚窺疑釜鳴。與前詩不侔矣。

人言居富貴之中者。則能道富貴語。亦猶居貧賤者。工於說飢寒也。王岐公被遇四朝。目濡耳染。莫非富貴。則其詩章。雖欲不富貴得乎。故岐公之詩。當時有至寶丹之喻。如寶藏發函金作界。仙醪傳羽玉爲臺。夢回金殿風光別。吟到銀河月影低等句。甚多。李慶孫富貴曲云。軸裝曲譜金書字。樹記花名玉篆牌。晏元獻云。太乞兒相。若諳富貴者。不爾道也。元獻詩云。梨花院落溶溶月。柳絮池塘淡淡風。此自然有富貴氣。吾曾伯祖侍郎諱宮。雖起於寒微。而論富貴若固有之。嘗有詩云。翩翩燕子朱門靜。狼籍梨

花小院間。又云。西樓月上。簾簾靜。後苑花開。院院香。其視晏公。真不愧矣。若孟郊借車載家具。家具少於車。陶潛敝襟不掩肘。藜羹常乏斟。杜甫天吳與紫鳳。顛倒在短褐。皆巧於說貧者也。

歐公一世文宗。其集中。美梅聖俞詩者。十幾四五。稱之甚者。如詩成希深擁鼻謳。師魯卷舌藏戈矛。又云。作詩三十年。視我猶後輩。又云。少低筆力容我和。無使難追韻高絕。又云。嗟哉我豈能知子。論詩賴子能指迷。聖俞詩佳處固多。然非歐公標榜之至。詩名亦安能至如此之重哉。歐公後有詩云。梅窮獨我知。古貨今難賣。而梅聖俞贈滁州謝判官詩。亦云。吾詩固少愛。獨爾太守知。皆言識之者鮮矣。張芸叟評其詩云。如深山道人。草衣拙履。王公大人。見之屈膝。

蔡君謨娶余祖姑清源君。而赴漳南幕。余曾祖通議嘗贈之詩曰。藻思舊傳青管夢。哲科新試碧雞才。乍依仲寶蓮花幕。更下溫郎玉鏡臺。可謂佳句矣。韓退之送陸暢詩云。一來取高第。官佐東宮軍。迎婦丞相府。誇映秀士羣。鳴鸞桂樹間。觀者何繽紛。此二詩事相類。而語皆奇也。

韻語陽秋卷第二

荆公嘗有詩曰。功謝蕭規。慚漢第。恩從隗始。詫燕臺。或謂公曰。蕭何萬世之功。則功字固有來處。若恩字未見有出也。荆公答曰。韓集。鬪雞聯句。則孟郊云。受恩慚始隗。則知荆公詩用法之嚴。如此。然一水護田。將綠繞。兩山排闥。送青來之句。乃以樊噲排闥事對護田。豈護田亦有所出耶。有好事者謂余一言曰。有人而稱公詩。謂自喜田園安五柳。但嫌尸祝擾庚桑。以的對公笑曰。伊但知柳對桑爲的對。然庚亦是數。蓋以十日數之也。余謂荆公未必有此意。使果如好事者之說。則作詩步驟。亦太拘窘矣。錢起送屈突司馬詩云。星飛龐統驥。箭發魯連書。人多稱其工。余恨龐統驥。出處無星字。而魯連書有箭字也。趙給事中晚歸不遇詩。忽看童子掃花處。始愧夕郎題鳳來。前句不用事。後句用二事。皆非律也。錢起集前八卷。後五卷。鮑欽正謂昭宗時。有中書舍人錢珣。亦起之諸孫。今起集中。恐亦有珣所作者。余初未知其所據也。比見前集中。有同程七早入中書一篇云。不意雲霄能自致。空驚鷗鷺忽相隨。臘雪新晴。柏子殿。春風欲上萬年枝。和王員外晴雪早朝云。紫微晴雪帶恩光。遶仗偏隨鷺鷥行。長信月圓甯避曉。宜春花滿不飛香。二詩皆珣所作無疑。蓋起未嘗入中書也。集中又有登彭祖樓一詩。而薛能集亦載。則知所編甚駁也。

陳去非嘗謂余言。唐人皆苦思作詩。所謂吟安一箇字。撚斷數莖鬚。句向夜深得。心從天外歸。吟成五字

句用破一生心。蟾蜍影裏清吟苦。舴艋舟中白髮生之類者是也。故造語皆工。得句皆奇。但韻格不高。故不能參少陵逸步。後之學詩者。儻或能取諸人語而掇人少陵繩墨步驟中。此善學古者也。余嘗以此語似葉少蘊。少蘊云。李益詩云。敲門風動竹。疑是故人來。沈亞之詩云。徘徊花上月。虛度可憐宵。皆佳句也。鄭谷掇取而用之。乃云。睡輕可忍風敲竹。飲散那堪月在花。真可與李沈作僕奴。由是論之作詩者。興致先自高遠。則去非之言可用。儻不然。便與鄭都官無異。

杜甫讀蘇渙詩。則曰。餘髮喜卻變。白閒生黑絲。高適觀陳十六史碑。則曰。我來觀雅製。慷慨變毛髮。方干詩。清潤小巧。蓋未升曹劉之堂。或者取之太過。余未曉也。王贊嘗稱之曰。曼肌滌骨。冰瑩霞綯。嘉肴自將。不吮餘雋。麗不芬葩。苦不癢棘。當其傳志。倏與神會。孫邵嘗稱之曰。其秀也仙。蕊於常花。其鳴也靈。聳於衆響。觀其作登臨隱峯詩云。山疊雲霞際。川傾世界東。送喻垣之詩云。風塵辭帝里。舟楫到家林。此真童語也。寄喻臯云。寒蕪隨楚盡。落葉渡淮稀。而送喻垣之下第。又云。過楚寒方盡。浮淮月正沈。贈路明府詩云。吟成五字句。用破一生心。而贈喻臯。又云。纔吟五字句。又白幾莖鬢。湖心寺中鳥云。風折停猿樹。花藏浴鶴泉。寄越上人。又云。座接停猿樹。巖飛浴鶴泉。于使君詩云。月中倚棹吟漁浦。花底垂鞭醉鳳城。而送五秀才詩。又云。倚棹寒吟漁浦月。垂鞭醉入鳳城春。觀其語言重複。有以見其窘也。至於野渡波搖月。空城雨翳鐘。白狼垂樹窗邊月。紅鯉驚鉤竹外溪。義行相識處。貧過少年時等句。誠無愧於孫王所賞。

李長吉云。我生二十不得意。一生愁心謝如梧。蘭至二十七而卒。陳無已除夜詩云。七十已強半。所餘能幾何。遙知暮夜促。更覺後生多。至四十九而卒。語意不祥如此。豈神明者先授之耶。

連縣字不可挑轉用。詩人閒有挑轉用者。非爲平側所牽。則爲韻所牽也。羅昭諫以泚寥爲寥泚。是爲平側所牽。秋風生桂枝詩。所謂寥泚工夫太是也。又以洩瀾爲瀾洩。是爲韻所牽。哭孫員外詩。所謂故侯何在波瀾洩是也。

老杜賦螢火詩云。幸因腐草出。敢近太陽飛。未足臨書卷。時能點客衣。似譏當時閹人。用事於人君之前。不能主張文儒。而乃如青蠅之點素也。說者乃謂喻小有才而侵侮大德。豈不誤哉。羅隱竊取其意。乃曰。不思曾腐草。便擬倚孤光。若道通文翰。車公照肯長。其視前作愧矣。

沈存中云。退之城南聯句云。竹影金瑣碎。金瑣碎者。日光也。恨句中無日字爾。余謂不然。杜子美云。老身倦馬河堤永。踏盡黃榆綠槐影。亦何必用日字。作詩正欲如此。

詩家有換骨法。謂用古人意而點化之。使加工也。李白詩云。白髮三千丈。緣愁似箇長。荆公點化之。則云。織成白髮三千丈。劉禹錫云。遙望洞庭湖翠水。白銀盤裏一青螺。山谷點化之云。可惜不當湖水面。銀山堆裏看青山。孔稚圭白苧歌云。山虛鐘磬徹。山谷點化之云。山空響篴絃。廬全詩云。草石是親情。山谷點化之云。小山作朋友。香草當姬妾。學詩者。不可不知此。

魯直謂後山學詩如學道。此豈尋常雕章繪句者可擬哉。客言後山詩多點化杜語。杜云。昨夜月同行。後

山云。勤勤有月與同歸。杜云。林昏罷幽磬。後山云。林昏出幽磬。杜云。古人去已遠。後山云。新人日已遠。杜云。中原鼓角悲。後山云。風連鼓角悲。杜云。暗飛螢自照。後山云。飛螢元失照。杜云。秋覺追隨盡。後山云。林湖更覺追隨盡。杜云。文章千古事。後山云。文章平日事。杜云。乾坤一腐儒。後山云。乾坤著腐儒。杜云。孤城隱霧深。後山云。寒城著霧深。杜云。寒花只暫香。後山云。寒花只自香。如此類甚多。豈非點化老杜之語而成者。余謂不然。後山詩格律高古。真所謂碌碌盆盎中。見此古墨洗者。用語相用。乃是讀少陵詩熟。不覺在其筆下。又何足爲公病。

五代史補載羅隱題牡丹云。雖然不語應傾國。任是無情也動人。曹唐曰。此乃詠子女障子爾。隱曰。猶勝足下作鬼詩。乃誦唐漢武宴王母詩曰。樹底有天春寂寂。人閒無路月茫茫。豈非鬼詩。南史載孝武嘗問顏延之曰。謝莊月賦何如。答曰。莊始知隔千里。今共明月。帝召莊以延之語語之。莊應聲曰。延之作秋月詩。始知生爲久離別。沒爲長不歸。典論云。文人相輕。自古而然。

高適別鄭處士云。興來無不愜。才大亦何傷。寄孟五詩云。秋氣落窮巷。離憂兼暮蟬。送蕭十八云。常苦古人遠。今見斯人古。題陸少府書齋云。散帙至棲鳥。明燈留故人。皆佳句也。上陳左相云。天地莊生馬。江湖范蠡舟。亦有含蓄。但莊子謂天地一指。萬物一馬。而以天地爲馬。悞矣。

晉張翰憶吳中蓴菜鱸膾而歸。而高適屢作越上用。如送崔功曹赴越云。今朝欲乘興。隨爾食鱸魚。送李九赴越云。鏡水若所憶。蓴菜子舊便。人以爲疑。余考地理志。漢吳縣隸今會稽郡。則以鱸魚作越上。亦

無傷也。

山谷詩多用稻田納。亦云田衣。王摩詰詩云。乞飯從香積。裁衣學水田。又云。手中花氎淨。香輦稻畦成。豈用是耶。

魯直謂東坡作詩。未知句法。而東坡題魯直詩云。每見魯直詩。未嘗不絕倒。然此卷甚妙。而殆非悠悠者可識。能絕倒者。已是可人。又云。讀魯直詩。如見魯仲連。李太白不敢復論鄙事。雖若不適用。然不爲無補。如此題識。其許之乎。其譏之也。魯直酷愛陳無已詩。而東坡亦不深許。魯直爲無已揚譽。無所不至。而無已乃謂人言我語勝黃語。何耶。

自古工詩者。未嘗無興也。觀物有感焉。則有興。今之作詩者。以興近乎訕也。故不敢作。而詩之一義廢矣。老杜蒿苳詩云。兩句不甲坼。空惜埋泥滓。野葛迷汝來。宗生實於此。皆與小人盛。而掩抑君子也。至高適題處士菜園。則云。耕地桑柘閒。地肥菜常熟。爲問葵藿資。何如廟堂肉。則近乎訕矣。作詩者。苟知興之與訕異。始可以言詩矣。

張籍韓愈高弟也。愈嘗作此日足可惜贈之。八百餘言。又作喜侯喜至之篇。贈之二百餘言。又有贈張籍一篇。二百言。皆不稱其能詩。猶有調張籍一篇。太尊李杜。而未章有願語。地上友。經營何太忙之句。病中贈張籍一篇。有半塗喜開鑿。派別失大江。吾欲盈其氣。不令見麾幢之句。醉贈張徹。有張籍學古淡。軒昂避鷄羣之句。則知籍有意於慕大。而實無可取者也。及取其集而讀之。如送越客詩云。春雲剡溪。

口殘月鏡湖西。逢攸人詩云。海上見花發。瘴中聞鳥飛。送海客詩云。入國自獻寶。逢人多贈珠。紫掖發章白。青闌更詠歌。如此之題。皆駢句也。至於語言拙惡。如寺貧無施利。僧老足慈悲。收入新琴譜。封題舊藥方。多申請假牒。祇送賀官書。此尤可笑。至於樂府。則稍超矣。姚祕監嘗稱之曰。妙絕江南曲。淒涼怨女詩。白太傅嘗稱之曰。尤攻樂府詞。舉代少其倫。由是論之。則人士所稱者。非以詩也。

應制詩。非他詩比。自是一家句法。大抵不出於典實富豔爾。夏英公和上元觀燈詩云。魚龍曼衍六街呈。金鎖通宵啓玉京。冉冉遊塵生輦道。遲遲春箭入歌聲。寶坊月皎龍燈淡。紫館風微鶴燄平。宴罷南端天欲曉。回瞻河漢尙盈盈。王岐公詩云。雪消華月滿仙臺。萬燭當樓寶扇開。雙鳳雲中扶輦下。六鰲海上駕山來。鎬京春酒霑周燕。汾水秋風陋漢材。一曲昇平人共樂。君王又進紫霞杯。二公雖不同時。而二詩如出一人之手。蓋格律當如是也。丁晉公賞花釣魚詩云。鸚鵡驚鳳輦穿花去。魚畏龍顏上釣遲。胡文公云。春暖仙萸初糝靡。日斜芝蓋尙徘徊。鄭毅夫水光翠繞九重殿。花氣濃薰萬壽杯。皆典實富豔有餘。若作清癯平淡之語。終不近爾。

翰苑作春帖子。往往秀麗可喜。如蘇子容云。璇霄一夕斗杓東。激灑晨曦照九重。和氣薰風摩蓋壤。競消金甲事春農。鄧溫伯云。晨曦激灑上簾櫳。金屋熙熙歌吹中。桃臉似知宮宴早。百花頭上放輕紅。蔣穎叔云。昧旦求衣向曉雞。蓬萊仗日下將西。花添漏鼓三聲遠。柳映春旗一色齊。梁君貺詩云。東方和氣斗回杓。龍角中星轉紫霄。聖主問安天未曉。求衣親護玉宸朝。皆佳作也。余觀鄭毅夫新春詞四首。其

一云春色應隨步輦還。珠旒玉几照龍顏。紫雲殿下朝元罷。便令東風到世閒。其二云春風細拂綠波長。初過層城渡建章。春色未迎雕輦翠。柳梢先學赭衣黃。其三云晴暉欣入鳳凰樓。一桁朱簾不下鉤。漢殿鬪簪雙彩燕。併和春色上釵頭。其四云小池春破玉玲瓏。聲觸簾鉤漸好風。閒繞闌干數花樹。春痕已著半梢紅。觀此四詩。與帖子格調何異。豈久於翰苑而筆端自然習熟耶。

咸平景德中。錢惟演。劉筠。首變詩格。而楊文公與王鼎。王綽。號江東三虎。詩格與錢劉亦絕相類。謂之西崑體。大率效李義山之爲。豐富藻麗。不作枯瘠語。故楊文公在至道中。得義山詩百餘篇。至於愛慕而不能釋手。公嘗論義山詩。以謂包蘊密緻。演繹平暢。味無窮而炙愈出。鎮彌堅而酌不竭。使學者少窺其一班。若滌腸而洗骨。是知文公之詩。有得於義山者爲多矣。又嘗以錢惟演詩二十七聯。如雪意未成。雲著地。秋聲不斷。鴈連天之類。劉筠詩四十八聯。如溪牋未破。冰生硯。爐酒新燒。雪滿天之類。皆表而出之。紀之於談苑。且曰。二公之詩。學者爭慕。得其格者。蔚爲佳詠。可謂知所宗矣。文公鑽仰義山於前。涵詠錢劉于後。則其體製相同。無足怪者。小說載優人有以義山爲戲者。義山服藍樓之衣而出。或問曰。先輩之衣何在。曰。爲館中諸學士。擇捨去矣。人以爲笑。

顏延之。謝靈運。各被旨擬北士篇。延之受詔卽成。靈運久而方就。梁元帝云。詩多而能者沈約。少而能者謝朓。雖有遲速多寡之不同。不害其俱工也。

米元章賦詩絕妙。而人罕稱之者。以書名掩之也。如不及陪東坡往金山。作水陸詩云。久陰陣奪佳山川。

長瀾四溢魚龍淵。衆看李郭渡浮玉。晴風掃出清明天。頗聞妙力開大施。足病不列諸方仙。想應蒼壁有垂露。照水百怪愁寒烟。栖雲閣云。雲出救世旱。澤浹雲尋歸。入石了不見。豐功已如遺。龍竊荐復起。抱石明幽姿。雲乎無定所。隱者何當栖。如此二詩。殆出翰墨畦逕之表。蓋自邁往凌雲之氣流出。非尋規索矩者之可到也。

余襄公靖嘗在契丹作胡語詩云。夜筵設選臣拜洗。兩朝厥荷情幹勒。微臣椎魯祝君統。聖壽鐵擺俱可忒。設選言後盛。拜洗言受賜。厥荷言通好。幹勒言厚重。鐵擺言嵩高也。沈存中筆談載刁約使契丹。戲爲詩云。押燕移離畢。看房賀跋支。賤行三匹裂。密賜十貔狸。移離畢如中國執政官。賀跋支執衣防閑人。匹裂小木罌。貔狸形如鼠而大。狄人以爲珍饈。二詩可作對。故表而出之。

詩之有思。卒然遇之而莫過。有物敗之。則失之矣。故昔人言覃思。垂思。抒思之類。皆欲其思之來。而所謂亂思。蕩思者。言敗之者易也。鄭棨詩思在灞橋風雪中。驢子上。唐求詩所游歷不出二百里。則所謂思者。豈尋常咫尺之間所能發哉。前輩論詩思多生於杳冥寂寞之境。而志意所如。往往出乎埃壘之外。苟能如是。於詩亦無幾矣。小說載謝無逸問潘大臨云。近日曾作詩否。潘云。秋來日日是詩思。昨日捉筆得滿城風雨近重陽之句。忽催租人至。令人意敗。輒以此一句奉寄。亦可見思難而敗易也。

韓退之調張籍詩曰。刺手拔鯨牙。舉瓢酌天漿。魏道輔謂高至酌天漿。幽至於拔鯨牙。其用思深遠如此。彼獨未讀送無本詩爾。其曰。吾嘗示之難。勇往無不敢。蛟龍弄牙角。造攻欲手攬。衆鬼囚大幽。下覩襲

元客言手攬蛟龍之角。下覩衆鬼之客。皆難事而無本。勇往無不敢。蓋作文以氣爲主也。則調張籍之句。無乃亦是意乎。

孟郊詩云。食齋腸亦苦。強歌聲無歡。出門卻有礙。誰謂天地寬。許渾詩云。萬里碧波魚戀釣。九重青漢鶴愁籠。皆是窮蹙之語。白樂天詩云。無事日月長。不羈天地闊。與二子殆霄壤矣。青箱雜記載李泰伯一絕云。人言落日是天涯。望極天涯不見家。已恨碧山相掩映。碧山還被暮雲遮。識者曰。此詩意有重重障礙。李君其不偶乎。後果如其言。

韻語陽秋卷第三

元白齊名有自來矣。元微之寫白詩於闔州西寺。白樂天寫元詩百篇。合爲屏風。更相傾慕如此。而樂天必言微之詩得已格律頓進。所謂每被老元偷格律是也。然微之江陵放言。輿送客嶺南詩。樂天皆擬其作。何耶。東坡嘗效山谷體。作江字韻詩。山谷謂坡收斂光芒。入此窘步。余於樂天亦云。

詩人讚美同志詩篇之善。多比珠璣。碧玉。錦繡。花草之類。至杜子美則豈肯作此陳腐語耶。寄岑參詩云。意慍關飛動。篇終接混茫。夜聽許十誦詩云。精微穿溟滓。飛動搖霹靂。贈盧瑊詩曰。藻翰惟牽率。湖山合動搖。贈陳諫議詩云。毫髮無遺恨。波瀾獨老成。寄李白詩云。筆落驚風雨。詩成泣鬼神。贈高適詩云。美名人不及。佳句法如何。皆驚人語也。視餘子其神芝之與腐菌哉。

李太白杜子美詩。皆掣鯨手也。余觀太白古風。子美偶題之篇。然後知二子之源流遠矣。李云。大雅久不作。吾哀竟誰陳。王風委蔓草。戰國多荆榛。則知李之所得在雅。杜云。文章千古事。得失寸心知。騷人嗟不見。漢選盛於斯。則知杜之所得在騷。然李不取建安七子。而杜獨取垂拱四傑。何耶。南皮之韻。固不足取。而王楊盧駱。亦詩人之小巧者爾。至有不廢江河萬古流之句。褒之豈不太甚乎。

賈島攜新文詣韓愈云。青竹未生翼。一步萬里道。安得西北風。身願變蓬草。可見急於求師。愈贈詩云。家住幽都遠。未識氣先感。來尋吾何能。無味嗜昌歎。可見謙於授業。此皆島未儒服之時也。洎愈教島爲

文遂棄浮屠。學舉進士。撫言載島初赴名場。於驢上吟烏宿池邊樹。僧敲月下門。遇權京尹韓吏部呵唱而不覺。泊擁至馬前。則曰。欲作敲字。又欲作推字。神遊詩府。致衝大官。愈曰。作敲字佳矣。是時島識韓已久矣。使未相識。愈豈肯教其作敲字耶。

余讀許渾詩。獨愛道直去官早。家貧爲客多之句。非親嘗者。不知其味也。贈蕭兵曹詩云。客道恥搖尾。皇恩寬犯鱗。直道去官早之實也。將離郊園詩云。久貧辭國遠。多病在家希。家貧爲客多之實也。

蘇養直清江曲。見賞於東坡。以爲與李太白無異。所謂屬玉雙飛。水滿塘。菰蒲深處浴鴛鴦。是也。既爲前輩所賞。名已不沒。而又作後清江曲一篇。豈養直尙惡其少作耶。所謂呼兒極浦下。客簪社。竟欲熬浮蛆香。輕蕤淅瀝鳴秋雨。日暮乘流自相語。如此等句。前清江曲似未到也。

作詩貴雕琢。又畏有斧鑿痕。貴破的。又畏粘皮骨。此所以爲難。李商隱柳詩云。動春何畏葉。撼曉幾多枝。恨其有斧鑿痕也。石曼卿梅詩云。認桃無綠葉。辨杏有青枝。恨其粘皮骨也。能脫此二病。始可以言詩矣。劉夢得稱白樂天詩云。郢人斤斲無痕迹。仙人衣裳棄刀尺。世人方內欲相從。行盡四維無處覓。若能如是。雖終日斲而鼻不傷。終日射而鵠必中。終日行於規矩之中。而其迹未嘗滯也。山谷嘗與楊明叔論詩。謂以俗爲雅。以故爲新。百戰百勝。如孫吳之兵。疏端可以破鑑。如甘蠅飛衛之射。捏聚放開。在我掌握。與劉所論。殆一轍矣。

杜牧赤壁詩云。折戟沈沙鐵未消。自將磨洗認前朝。東風不與周郎便。銅雀春深鎖二喬。李義山集中。

亦載此詩。未知果何人所作也。

自古文人。雖在艱危困踣之中。亦不忘於製述。蓋性之所嗜。雖鼎鑊在前不卹也。况下於此者乎。李後主在圍城中。可謂危矣。猶作長短句。所謂櫻桃落盡春歸去。蝶翻金粉雙飛。子規啼月小樓西。詞未就而成破。蔡約之嘗親見其遺藁。東坡在獄中作詩贈子由云。是處青山可藏骨。他年夜雨獨傷神。猶有所托而作。李白在獄中作詩。卜崔相云。賢相燮元氣。再欣海縣康。應念覆盆下。雪泣拜天光。猶有所訴而作。是皆出於不得已者。劉長卿在獄中。非有所托訴也。而作詩云。斗閒誰與看冤氣。盆下無由見太陽。一詩云。壯志已憐成白髮。餘生猶待發青春。一詩云。治長空得罪。夷甫不言錢。又有獄中見畫佛詩。豈性之所嗜。則繚紲之苦。不能易雕章續句之樂歟。

黃庶字亞夫。嘗有怪石一絕。傳於世云。山鬼水怪著薜荔。天祿辟邪眠莓苔。鉤簾坐對心語口。曾見漢家池館來。人士膾炙。以爲奇作。唐張碧詩。亦不多見。嘗有池上怪石詩云。寒姿數片奇突兀。曾作秋江秋水骨。先生應是壓風雷。著向池邊塞龍窟。我來池上傾酒尊。半酣書破青烟痕。參差翠縷擺不落。筆頭驚怪黏秋雲。我聞吳中項容水墨有高價。邀得將來倚松下。鋪卻雙繒直道難。掉手空歸不成畫。二詩殆未易甲乙也。

杜子美詩。喜用文選語。故宗武亦習之不置。所謂熟精文選理。休覓綠衣輕。又云。呼婢取酒壺。續兒誦文選。是也。唐朝有文選舉。而時君尤見輕重。分別本以賜金城。書絹素以屬裴行儉是也。外史檮杌載鄭

奔嘗以文選教其子。其兄曰：何不教讀論語，免學沈謝嘲風弄月，污人行止。鄭兄之言，蓋欲先德行而後文藝，亦不爲無理也。

元和十一年六月，武元衡將朝，夜漏未盡三刻，騎出里門，遇盜，斃於牆下。許孟容謂國相橫尸，而盜不得爲朝廷恥，遂下詔募捕，竟得，始得張晏者，王承宗所遣，營珍者，李師道所遣也。初，元衡策李錡之必反，已而錡果反就誅，由是諸鎮桀驁者皆不自安，以至于是。劉夢得有代靜安佳人怨詩云：寶馬鳴珂踏曉塵，魚文匕首犯車茵。適來行哭里門外，昨夜畫堂歌舞人。又云：秉燭朝天遂不回，路人彈指望高臺。牆東便有傷心地，夜夜秋螢飛去來。余考夢得爲司馬時，朝廷欲澡濯補郡，而元衡執政，乃格不行，夢得作詩傷之，而託於靜安佳人，其傷之也，乃所以快之歟。

裴度平淮西，絕世之功也。韓愈平淮西碑，絕世之文也。非度之功，不足以當愈之文；非愈之文，不足以發度之功。碑成，李愬之子乃謂沒父之功，訟之於朝。憲宗使段文昌別作，此與捨周鼎而寶康瓠，何異哉。李義山詩云：碑高二丈字如斗，負以靈鼈蟠以螭。句奇語重喻者少，讒之天子言其私。長繩百尺拽碑倒，巖砂大石相摩治。公之斯文若元氣，先時已入人肝脾。愈書愬曰：十月壬申，愬用所得賊將，自文城因天大雪，疾馳百二十里，到蔡，取元濟以獻。與文昌所謂郊雲晦冥，寒可墮指，一夕卷旆，凌晨破關等語，豈不相萬萬哉。東坡先生謫官過舊驛壁間，見有人題一詩云：淮西功業冠吾唐，吏部文章日月光。千古斷碑人膽炙，世閒誰數段文昌。坡喜而誦之。

裴度在朝。憲宗委任不疑。使破三賊。已而吳元濟授首。王承宗割二州。遣子入侍。李師道被擒。兩所諸侯。忠者懷。強者畏。凡融廷湊。皆不敢桀。勳烈之盛。一時無與比肩者。惟李義山指爲聖相。詩曰。帝得聖相。相曰度。又曰。嗚呼聖皇及聖相。亦過矣哉。荀卿曰。得聖臣者帝。若舜禹伊尹周公。皆聖臣也。謂四人爲聖臣。則可。謂裴度爲聖相。其可哉。

李翱皇甫湜集中皆無詩。世傳翱有縣君好塽渠一詩。并傳燈錄載答藥山一偈。湜祇有浯溪畱題一篇而已。

劉叉愛金使酒。不拘細行。士類鄙之。史載叉持韓愈金數斤去。曰。此諛墓中人得爾。不若與劉君爲壽。是愛金者。又載少爲使行。因酒殺人亡命。會赦出。是使酒者。而其集有烈士詠云。烈士或愛金。愛金不爲貧。義死天亦許。利生天亦噴。胡爲輕薄兒。使酒殺平人。豈又自以爲烈士耶。

劉叉詩酷似玉川子。而傳于世者。二十七篇而已。冰柱雪車二詩。雖作語奇怪。然議論亦皆出于正也。冰柱詩云。不爲四時雨。徒爲道路成。泥阻不爲九江浪。徒能汨沒天之涯。雪車詩。謂官家不知民餒寒。盡驅牛車盈道載屑玉。載載欲何之。祕藏深宮。以禦炎酷。如此等句。亦有補于時。與玉川月蝕詩稍相類。東坡拈出陶淵明說理之詩。前後有三。一曰採菊東籬下。悠然見南山。二曰笑傲東軒下。聊復得此生。三曰客養千金軀。臨化消其寶。皆以爲知道之言。蓋摘章繪句。嘲弄風月。雖工亦何補。若觀道者。出語自然超詣。非常人能蹈其軌轍也。山谷嘗跋淵明詩卷云。血氣方剛時。讀此詩如嚼枯木。及縣歷世事。如

決定無所用智。又嘗論云。謝康樂。庾義城之詩。鍾鍾之功。不遺餘力。然未能窺彭澤數仞之牆者。二子有意於俗人。贊毀其工拙。淵明直寄焉。持此以論淵明詩。亦可以見其關鍵也。

省題詩自成一家。非他詩比也。首韻拘于見題。則易于牽合。中聯縛於法律。則易于駢對。非若遊戲于烟雲月露之形。可以縱橫在我者也。王昌齡。錢起。孟浩然。李商隱。輩皆有詩名。至于作省題詩。則疏矣。王昌齡四時調玉燭詩云。祥光長赫矣。佳號得溫其。錢起巨魚縱大壑詩云。方快吞舟意。尤殊在藻嬉。孟浩然。騏驥長鳴詩云。逐逐懷良馭。蕭蕭顧樂鳴。李商隱。桃李無言詩云。天桃花正發。穠李蕊方潔。此等句。與兒童無異。省此知省題詩自成一家也。

詩人比雨。如絲如膏之類甚多。恐未盡其形似。念昔有避雨詩云。雲門寺外逢猛雨。林黑山高雨脚長。會奉郊宮爲近侍。分明攪攪羽林鎗。大雨行云。四面崩騰玉京仗。萬里橫互羽林鎗。豈去國淒斷之情。不能忘鷄翹豹尾中耶。

武元衡詩不多。集中有酬嚴司空荆南見寄詩兩篇。一云。金貂再領三公府。玉帳連封萬戶侯。一云。漢家征鎮委條侯。虎節龍旌居上頭。皆續以簾卷青山巫峽雨。爛開碧樹渚宮秋。第三聯一云。劉琨坐嘯風清塞。謝朓題詩月滿樓。一云。金笳曾掩故人淚。麗句初傳明月樓。皆續以白雪調高歌不得。美人相顧翠娥愁。人訝其大同。余謂乃元衡刪潤之本。禁中兩存之爾。當以前篇爲正。後篇誠未工也。

詩體如八音歌。建除體之類。古人賦詠多矣。用十二辰爲詩者。始見于沈炯。山谷亦嘗效爲之。余友人莫

之用。其相哉。嘗以辯舌說賊。脫百人於死。意其後必昌。而之用乃貧。不能以自存。天理殆難曉也。余嘗以此格作詩贈之云。抱犬高眠已云足。更得牛衣有餘燠。起來敗絮擁懸鶉。誰羨龍髯織冰縠。踏翻菜園底用羊。從他春雷吼枯腸。擊鐘烹鼎莫渠愛。小筆自許猴葵香。半世飢寒孔移帶。鼠米占來身漸泰。吉雲神馬日匝三。樗蒲肯作豬奴態。虎頭食肉何足誇。陰德由來報宜奢。丹竈功成無躍兔。玉函方祕緣青蛇。

仲長統云。垂露成幃。張霄成幄。沆瀣當餐。九陽代燭。蓋取無情之物。作有情用也。自後竊取其意者甚多。張志和則云。太虛爲室。明月爲燭。王康琚則云。華條當圓屋。翠葉代綺窗。吳筠則云。綠竹可充食。女蘿可代裙。劉伶則云。日月爲扁鵲。八荒爲庭衢。皆是意也。李義山無題詩云。春蠶到死絲方歇。蠟燭成灰淚始乾。此又是一格。今效此體爲俚語小詞。傳於世者甚多。不足道也。

東坡在儋耳時。余三從兄諱延之。自江陰擔簦萬里。絕海往見。畱一月。坡嘗誨以作文之法曰。儋州雖數百家之聚。州人之所須。取之市而足。然不可徒得也。必有一物以攝之。然後爲己用。所謂一物者。錢是也。作文亦然。天下之事。散在經子史中。不可徒使。必得一物以攝之。然後爲己用。所謂一物者。意是也。不得錢。不可以取物。不得意。不可以用事。此作文之要也。吾兄拜其言而書諸紳。嘗以親製龜冠爲獻。坡受之而贈以詩云。南海神龜三千歲。兆叶朋從生愛喜。智能周物不周身。未免人鑽七十二。誰能用爾作少冠。响屨耳孫擲其製。今君此去甯後來。欲慰相思時整視。令集中無此詩。余嘗見其親筆。後坡

歸宜興。道由無錫洛社。嘗至。孫仲孟年在髫髻。坡曰。孺子習何藝。孫曰。學對屬。坡曰。試對看。徐曰。衡門稚子。璫璣器。孫應聲曰。翰苑神仙錦繡腸。坡撫其背曰。眞璫璣器也。異日不凡。二事皆吾鄉人士所知。輒記於此。

唐王建以宮詞名家。本朝王岐公亦作宮詞百篇。不過述郊祀御試經筵翰苑朝見等事。至于宮掖戲劇之事。則祕不可傳。故詩詞中亦罕及。若建者。乃內侍王守澄之宗人。得宮中之事爲詳。如叢叢洒手遶金盆。旋拭紅巾入殿門。衆裏遙拋新橘子。在前收得便承恩。又云。避暑昭陽不擲盧。井邊含水噴鷗雛。內中數日無呼喚。搗得滕王蛺蝶圖。如此之類。非守澄說似。則建豈能知哉。初守澄讀建宮詞。謂之曰。宮掖之事。而子昌言之。儻得罪。將奚贖。建與之詩云。三朝行坐鎮相隨。今上春宮見小時。脫下御衣先賜著。進來龍馬每教騎。嘗承密旨歸家少。獨奏邊機出殿遲。不是當家親說向。九重爭遣外人知。自是守澄不敢有言。花藥夫人亦有宮詞百篇。如日頭支給賞花錢。滿殿宮人近數千。遇著唱名多不語。含羞走過御牀前之類。亦可喜也。

郭子稍學作小詩。嘗賦梅花云。玉屑裝龍腦。雲衣覆麝臍。何堪夜來雪。香色兩淒迷。畱友人詩云。良友何閒闊。春事遽如許。勞君下鷗沙。一葉繫春渚。昨夢墮前世。再見欣欲舞。聊呼花底杯。酒面照紅雨。狂歌謝賈珠。清論雜揮塵。驪駒未可歌。妙句須君吐。觀此數語。加相知詩家畦逕。學之不已。必佳。但恐其中墮爾。

韻語陽秋卷第四

唐盧綸與吉中孚、韓翃、錢起、司空曙、苗發、崔峒、耿漳、夏侯審、李端，皆能詩齊名，號大歷十才子。憲宗尤愛綸文，至詔張仲素訪其遺藁，故綸集中往往有贈諸人詩。所謂舊錄藏雲穴，新詩滿帝鄉者，送中孚之詩也。引水忽驚冰滿澗，向田空見石和雲者，寄漳端之詩也。擁褐覺霜下，抱琴聞鴈來者，同漳宿旅舍之詩也。風傾竹上雪，山對酒邊人者，題苗發竹間亭詩也。桂樹曾同折，龍門幾共登者，寄端、峒、曙、漳之詩也。司空曙亦有送中孚詩云：聽猿看楚岫，隨鴈到吳州。耿漳寄曙云：老醫迷舊疾，朽藥誤新方。李端寄綸云：熊寒方入樹，魚樂稍離泉。錢起答苗發龍池詩云：暫別迎車雉，還隨護法龍。又答夏侯審云：詩成流水上，夢盡落花閒。諸人更唱迭和，莫非佳句。蓋草木臭味既同，則金蘭契分彌篤爾。史載郭曖進官，大集名士，李端賦詩最工。錢起曰：素爲爾請，以起姓別賦。端立獻一章，又工於前，起之妒賢，徒增愧而端之捷思，爲可服也。

古辭云：藁砧今何在，山上復有山。何當大刀頭，破鏡飛上天。藁砧，砭也，謂夫也。山上有山，出也。大刀頭，刀上鑲也。破鏡，言半月當還也。此詩格非當時有釋之者，後人豈能曉哉。古辭又云：圍碁燒敗燠，著子故衣然。陸龜蒙皮日休閒嘗擬之。陸云：旦日思雙履，明時願早諧。皮云：莫言春繭薄，猶有萬重思。是皆以下句釋上句，與藁砧異矣。樂府解題以此格爲風人詩，取陳詩以觀民風，示不顯言之意。至東坡無題

詩云。蓮子劈開須見意。秋杵著盡更無基。破衫卻有重縫處。一飯何曾忘卻匙。是文與釋竝見於一句中。與風人詩又小異矣。

嘗觀楚國先賢傳。言汝南應璩作百一詩。譏切時事。偏以示在事者。皆怪愕。以爲應焚棄之。及觀文選所載璩百一篇。略不及時事。何耶。又觀郭茂倩雜體詩。載百一詩五篇。皆璩所作。首篇言馬子侯解音律。而以陌上桑爲鳳將雛。二篇傷翳桑二老。無以葬妻子。而已無宣孟之德。可以賙其急。三篇言老人自知桑榆之景。斗酒自勞。不肯爲子孫積財。末篇卽文選所載是也。第四篇似有風諫。所謂苟欲娛耳目。快心樂腹腸。我躬不悅懽。安能慮死亡。此豈非所謂應焚棄之詩乎。方是時。曹爽事多違法。而璩爲爽長史。切諫其失。如此所謂百一者。庶幾百分有一補于爽也。而爽卒不悟。以及於禍。或謂以百言爲一篇者。以字數而言也。或謂百者。數之終。一者數之始。士有百行。終始如一者。以士行而言也。然皆穿鑿之說。何足論哉。後何遜亦有擬百一體。所謂靈輒困桑下。於陵拾李蟠。其詩一百十字。恐出于或者之說。然璩詩每篇字數各不同。第不過四十字爾。

皮日休雜體詩序曰。詩云。蟬螭在東。又曰。鴛鴦在梁。雙聲起于此也。陸龜蒙詩序曰。疊韻起自梁武帝。云後牖有朽柳。當時侍從之臣。皆唱和。劉孝綽云。梁王長康強。沈休文云。載載每礙壞。自後用此體。作爲小詩者多矣。如王融所謂園衡炫紅鸞。湖行曄黃華。溫庭筠所謂棲息銷心象。簷楹溢豔陽。皆做雙聲而爲之者也。陸龜蒙所謂瓊英輕明生。竹石滴瀝碧。皮日休所謂康莊傷荒涼。土虜部伍苦。皆做疊韻

而爲之者也。南北朝人士多喜作雙聲疊韻。如謝莊羊戎魏收崔巖輩戲謔談諾之語。往往載在史冊。可得而考焉。

錢起與郎士元齊名。時人語曰。前有沈宋。後有錢郎。然郎豈敢望錢哉。起中書遇雨詩云。雲銜七曜起。雨拂九門來。宴李監宅云。晚鐘過竹靜。醉客出花遲。罷官後云。秋堂入閒夜。雲月思離居。對雨云。生事萍無定。愁心雲不開。亦可謂奇句矣。士元詩豈有如此句乎。贈蓋少府新除江南尉云。客路尋常隨竹影。人家大抵傍山嵐。題王季友半景村別業云。長溪南路當羣岫。半景東鄰照數家。此何等語。余讀其詩。盡帙未見有可喜處。以是知不及起遠甚。

僧祖可俗蘇氏伯固之子。養直之弟也。作詩多佳句。如懷蘭江云。懷人更作夢千里。歸思欲迷雲一灘。贈端師云。窗閒一榻篆烟碧。門外四山秋葉紅等句。皆清新可喜。然讀書不多。故變態少。觀其體格。亦不過烟雲草樹山水鷗鳥而已。而徐師川作其詩引。乃謂自建安七子。南朝二謝。唐杜甫。韋應物。柳宗元。本朝王荊公。蘇黃妙處。皆心得神解。無乃過乎。師川作善虎行末章云。憶昔予頑少小時。先生教誦荆公詩。卽今老舊無新語。尙有廬山病可師。不知何故愛其詩如是也。

韋應物詩。擬陶淵明而作者甚多。然終不近也。答長萬里。不須辛苦上龍門。豈非爲羣而言乎。史載韋平居與人言。若不出口。世號囁嚅翁。乃肯爲是耶。此段有脫誤

張祐喜遊山。而多苦吟。凡歷僧寺。往往題詠。如題僧壁云。客地多逢酒。僧房卻獻花。萬道人禪房云。殘陽

過遠水落葉滿疏鐘。題金山寺云。僧歸夜船月。龍出曉堂雲。寺影中流見。鐘聲兩岸聞。題孤山寺。不雨山長潤。無雲水自陰。斷橋荒蘚澀。空院落花深。如杭之靈隱。天竺。蘇之靈巖。楞伽。常之惠山。善權。潤之甘露。招隱。皆有佳作。李涉在岳陽。嘗贈其詩曰。岳陽西南湖上寺。水閣松房過文字。新釘張生一首詩。自餘吟看皆無味。信知僧房佛寺。賴其詩以標榜者多矣。

張祜詩云。故國三千里。深宮二十年。杜牧賞之。作詩云。可憐故國三千里。虛唱歌詞滿六宮。故鄭谷云。張生故國三千里。知者惟應杜紫微。諸賢品題如是。祜之詩名。安得不重乎。其後有解道澄江靜如練。世閒唯有謝元暉。解道江南斷腸句。世閒唯有賀方回。等語。皆祖其意也。

唐朝人士。以詩名者甚衆。往往因一篇之善。一句之工。名公先達。爲之游談延譽。遂至聲聞四馳。曲終人不見。江上數峯青。錢起以是得名。故國三千里。深宮二十年。張祜以是得名。微雲淡河漢。疏雨滴梧桐。孟浩然以是得名。兵衛森畫戟。宴寢凝清香。韋應物以是得名。野火燒不盡。東風吹又生。白居易以是得名。敲門風動竹。疑似故人來。李益以是得名。烏宿池邊樹。僧敲月下門。賈島以是得名。畫棟朝飛南浦雲。珠簾暮捲西山雨。王勃以是得名。華裙織翠青如葱。入門下馬氣如虹。李賀以是得名。然觀各人詩集。平平處甚多。豈皆少此句哉。古人所謂嘗鼎一臠。可以盡知其味。恐未必然爾。杜子美云。爲人性僻耽佳句。語不驚人死不休。則是凡子美胷中流出者。無非驚人之語矣。讀其集者。當知此言不妄。殆非前數公之可比倫也。

劉禹錫嘉話載楊祭酒贈項斯詩曰。幾度見詩詩總好。今觀標格勝於詩。平生不解藏人善。到處逢人說項斯。斯集中絕妙佳句。如晚春花云。疏興香風會。細將泉影移。別張籍云。子城西竝宅。御水北祠渠。拙惡有餘。宜祭酒公謂標格勝於詩也。祭酒乃敬之也。其贈斯詩。鄙俗如此。與斯亦奚遠哉。

趙嘏長安秋望詩云。殘星幾點鴈橫塞。長笛一聲人倚樓。當時人誦詠之。以爲佳作。遂有趙倚樓之目。又有長安月夜與友人話歸故山詩云。楊柳風多潮未落。蒹葭霜冷鴈初飛。亦不減倚樓之句。至於獻李僕射詩云。新話似山無力負。舊恩如水滿身流。則謬矣。

或云。韋應物乃韋后之族。憑恃恩私。作里中橫。故韋集載逢楊開府詩云。少事武皇帝。無賴恃恩私。身作里中橫。家藏亡命兒。武皇升仙去。把筆學題詩。兩府始收迹。南宮謬見推。夫武皇平內亂。殺韋后。不應后之族。敢于武皇之時。豪橫若此。正恐非后族爾。李肇國史補言。應物性高潔。鮮食寡欲。所居焚香掃地而坐。與楊開府詩所迷不同。豈非武皇仙去之後。折節悔過之時耶。

竹未嘗香也。而杜子美詩云。雨洗娟娟靜。風吹細細香。雪未嘗香也。而李太白詩云。瑤臺雪花數千點。片片吹落春風香。

韋應物奉謝處士叔詩云。高齋樂宴罷。清夜道相存。東坡次王鞏韻云。郡能廢詩酒。示未妨禪寂。子由春盡詩云。楞嚴十卷幾回讀。沚酒三丹是客同。道貴冲寂。宴主歡暢。二者恐不能相兼也。白樂天延樂命醕之時。不忘於佛事。達者至今譏之。

古人詩勉人行樂。未嘗不以日月迅駛爲言。謝惠連云。四節競蘭侯。六龍引頽機。沈約云。馳蓋轉祖龍。回星引奔月。陸機云。出西門。望天庭。陽谷旣虛崦。嵒盈逝者若斯安得停。司空圖云。女媧只解補青天。不解煎膠黏日月。孟郊云。生隨昏曉中。皆被日月驅。皆佳句也。至廬全歎昨日詩。則曰。上帝版版主何物。日車刼刼西何沒。自古聖賢無奈何。道行不得皆白骨。則又以不得行道爲歎。非止欲行樂而已也。

七哀詩起曹子建。其次則王仲宣。張孟陽也。釋詩者謂病而哀。義而哀。感而哀。悲而哀。耳目聞見而哀。口歎而哀。鼻酸而哀。謂一事而七者具也。子建之七哀。在與獨棲之思。婦仲宣之七哀。哀在于棄子之婦人。張孟陽之七哀。哀在于已毀之園寢。唐雍陶亦有七哀詩。所謂君若無定雲。妾作不動山。雲行出山易。山逐雲去難。是皆以一哀而七者具也。老杜之八哀。則所哀者八人也。王思禮。李光弼之武功。蘇源明。李邕之文翰。汝陽鄭虔之多能。張九齡嚴武之政事。皆不復見矣。蓋當時盜賊未息。歎舊懷賢而作者也。司馬溫公亦有五哀詩。謂楚屈原。趙李牧。漢晁錯。馬援。齊斛律光。皆負才竭忠。卒困于讒而不能自脫。蓋有激而云爾。

韓退之詩云。從軍古云樂。談笑青油幕。明燈夜觀棋。月暗秋城柝。言樂而不及苦。陸士衡從軍行去。朝食不免宵。夕息常負戈。苦哉遠征人。撫心悲奈何。言苦而不及樂。至於王仲宣作從軍詩。則曰。從軍有苦樂。但問所從誰。所從神且武。焉得久勞思。謂從曹操也。其詩有昔人從公旦。一徂輒三齡。今我神武師。暫往必速平。似非擬人必於其倫之義。蓋仲宣時爲操軍謀祭酒。則亦無所不至矣。

老杜雨詩云。紫崖奔處黑白鳥去邊明。而江碧鳥逾白山青花欲然之句似之。贈王侍御云。曉鶯工迸淚。秋月解傷神。而感時花濺淚。恨別鳥驚心之句似之。殆是同一機軸也。

孟郊詩云。借車載家具。家具少於車。借者莫彈指。貧窮何足嗟。可見其素窶。後有詩云。賓秩已覺厚。私儲常恐多。是古人恐富求歸之義。則貧亦何足怪。按郊爲溧陽尉。縣有投金瀨。平陵城林薄蓊蔚。郊往來其間。曹務都廢。至遣假尉代之。而分其半俸。則安得有私儲哉。退之贈郊詩云。陋室有文史。高門有笙竽。何能辨榮辱。且欲分賢愚。蓋言貧者文史之樂。賢於富者笙竽之樂也。

韻語陽秋卷第五

永和中王羲之修禊事於會稽山陰之蘭亭。羣賢畢至。少長咸集。序以謂雖無絲竹管弦之盛。一觴一詠。亦足以暢敘幽情。則當時篇詠之傳可攷也。今觀羲之、謝安、謝萬、孫綽、孫統、王彬之、凝之、肅之、徽之、徐豐之、袁嶠之。十有一人。四言五言詩各二首。王豐之、元之、蘊之、渙之、郗曇、華茂、庾友、虞說、魏滂、謝繹、庾蘊、孫嗣、曹茂之、曹華、桓偉。十有五人。或四言或五言各一首。王獻之、謝瑰、卞迪、邱旄、楊模、孔熾、劉密、虞谷、勞夷、后繇、華耆、謝藤、任凝、呂系、呂本、曹譔。十有六人。詩各不成。罰酒三觥。謝安五言詩曰。萬殊混一象。安復覺彭殤。而羲之序乃以一死生爲虛誕。齊彭殤爲妄作。蓋及謝安一時之語耳。而或遂以爲未達。此時未見當時羲之之詩爾。其五言詩曰。仰視碧天際。俯瞰綠水濱。寥閔無涯觀。萬目理自陳。大矣造化功。萬殊莫不均。羣籟雖參差。適我無非親。此時則豈非達者耶。史載獻之嘗與兄徽之操之俱詣謝安。二兄多言。獻之寒溫而已。旣出。客問優劣。安曰。少者佳。吉人之辭寡。以其少言。故知之。今王氏父子。昆季畢集。而獻之之詩獨不成。豈亦吉人之詞寡耶。景祐中。會稽太守蔣堂修永和故事。嘗有詩云。一派西園曲水聲。水邊終日會冠纓。幾多詩筆無停綴。不似當年有罰觥。蓋謂獻之等發也。

正觀中。尙樂求杜若。勅下度支省。郎判送坊州貢之。本州曹官判云。坊州不出杜若。應讀謝朓詩誤。郎官如此判事。豈不畏二十八宿笑人。卽予觀屈平九歌曰。采芳州兮杜若。謝朓詩乃用九歌語。晉書天文

志郎位十五星。在帝坐東北。依烏郎府是也。曹官徒知謝朓詩。而不知有九歌。徒知郎官上應列宿。而不知非二十八宿也。

劉禹錫話嘉錄云。作詩押韻。須要有出處。近欲押一錫字。六經中無此字。唯周禮吹簫處注。有此一字。終不敢押。予按禹錫歷陽書事詩云。湖魚香勝肉。官酒重於錫。則何嘗按六經所出耶。洛陽伽藍記。載河東人劉白墮善釀酒。盛暑曝之日中。經旬不壞。當時謂之鶴觴。白墮乃人名。子瞻詩云。獨看紅渠傾白墮。石林避暑錄云。若以白墮爲酒。則醋浸曹公湯燖右軍可也。予按文選。魏武帝短歌行云。何以解憂。唯有杜康。康亦作酒人。而選詩遂以爲酒用。東坡豈祖是耶。

會稽臨安金陵三郡。皆有東山。俱傳以爲謝安攜妓之所。按謝安本傳。初安石寓居會稽。與王羲之許詢支遁遊處。被召不至。遂棲遲東土。唐裴冕與渭等鑑湖聯句。有乘興還尋戴。東山更問東。此會稽之東山也。本傳又云。安石常往臨安山中。坐石室。臨瀟谷。悠然歎曰。此與伯夷何遠。今餘杭縣有東山。東坡有遊餘杭東西巖詩。註云。卽謝安東山。所謂獨攜縹緲人。來上東西山者是也。此臨安之東山也。本傳又謂及登台輔。於土山營墅。樓館林竹甚盛。每攜中外子姪游集。今土山在建康上元縣崇禮鄉。建康事迹云。安石於此擬會稽之東山。亦號東山。此金陵之東山也。李白有憶東山二絕云。不向東山久。薔薇幾度花。白雲他自散。明月落誰家。我今攜謝妓。長嘯絕人羣。欲報東山客。開關掃白雲。不知所賦者何處之東山。陳軒乃錄此詩於金陵集中。將別有此據耶。南史載宋劉劭經始鍾嶺。以爲棲息。亦號

東山金陵遂有兩東山矣。

羊叔子鎮襄陽嘗與從事鄒湛登峴山慨然有湮沒無聞之嘆峴山亦因是以傳古今名賢賦詠多矣吳興東陽二郡亦有峴山吳興峴山去城三里有李遁之窪尊在焉東坡守吳興日嘗登此山有語云若水如漢水鱗鱗鴨頭青吳興勝襄陽萬瓦浮青冥我非羊叔子愧此峴山亭悲傷意則同歲月如流星湛輩何足道當以德自銘東陽峴山去東陽縣亦三里舊名二邱山晉殷仲堪素有時望自謂必登台輔忽除東陽太守意甚不樂嘗登此山悵然流涕郡人愛之如襄陽之於叔子因名峴山二峯相峙有東峴西峴唐寶歷中縣令於興宗結亭其下名曰涵碧劉禹錫有詩云新開潭洞疑仙府還寫丹青到雍州卽其所也

荆公以詩賦決科而深不樂詩賦試院中五絕其一云少年操筆坐中庭子墨文章頗自輕聖世選才終用賦白頭來此試諸生後作詳定官復有詩云童子當誇作賦工暮年羞悔有揚雄當年賜帛倡優等今日論才將相中細甚客卿因筆墨卑於爾雅注魚蟲漢家故事真當改新詠知君勝弱翁熙寧四年既預政遂罷詩賦專以經義取士蓋平日之志也元祐五年侍御史劉摯等謂治經者專守一家而略諸儒傳記之學爲文者惟務訓釋而不知聲律體要之詞遂復用詩賦紹聖初以詩賦爲元祐學術復罷之政和中遂著於令士庶傳習專賦者杖一百畏謹者至不敢作詩時張芸叟有詩云少年辛苦校蟲魚晚歲雕蟲恥壯夫自是諸生猶習氣果然紫詔盡驅除酒閒李杜皆投筆地下班揚亦引車惟有

少陵頑鈍叟。靜中吟撚白髭鬚。蓋芸叟自謂也。

韓愈自監察御史貶連州山陽令。所坐之因。傳記各異。唐書本傳。謂上疏論宮市。德宗怒。故貶。李翱行狀。謂爲幸臣所惡。故貶。皇甫湜作神道碑。謂正元十九年。關中旱饑。公請寬民徭。專政者惡之。故貶。按文公集。宮市之疏不傳。而文公歷官記。及年譜。以謂京師旱。民飢。詔蠲租半。有司征求反急。愈與同列上疏言狀。爲幸臣所譏。幸臣者。李實也。予考退之自連山移江陵詩云。孤臣昔放逐。泣血追愆尤。汗漫不省識。恍如乘桴浮。或自疑上疏。上疏豈其由。則所坐之因。雖退之猶疑之也。集中有上京兆李實書。盛稱其能。曰。愈來京師。所見公卿大臣。未有赤心事上。憂國如閣下者。又云。今年以來。不雨者百餘日。種不入土。而盜賊不敢起。穀價不敢貴。老姦宿賊。銷縮攜沮。疊疊百餘言。皆敍其欽慕之意。其後實出爲華州。又有書云。愈於久故游從之中。蒙恩獎知遇最厚。無與比者。愈旣爲實所譏。不應此書拳拳如是。及觀江陵塗中詩云。同官盡才俊。偏善柳與劉。或慮語言泄。傳之落覺讎。又岳陽別竇司直云。愛才不擇行。觸事得譏謗。前年出官日。此禍最無妄。又和張十一憶昨行云。佗文未拔崖州幟。雖得赦宥常愁猜。近者三姦悉破碎。羽窟無底幽黃能。眼中了了見鄉國。知有歸日眉方開。又有永正行。以快佗文之貶。其末云。郎官清要爲世稱。荒郡僻野嗟可矜。具書日見非妄徵。嗟爾旣往宜爲懲。則知陽山之貶。佗文之力。而劉柳下石爲多。非爲李實所譏也。

長慶四年。退之爲吏部侍郎。薨於靜安里第。李翱行狀。載屬纊之語云。伯兄德行高曉。年止四十二。某位

爲侍郎年出伯兄十五歲且獲終於牖下幸不失大節以下見先人可謂榮矣。輟祭文曰人心樂生皆怨其凶兄之在病則齊其終順化以盡靡憾于中張籍祭詩亦曰公有曠遠識生死爲一行及當臨終辰意色亦不荒贈我珍重言傲然委衾裳蓋其聰明之所照了得力之所成就故于生死之際超然如此宣室志載威粹骨苑國世與韓氏爲仇神人以帝命召公計事愈曰臣願從大王討之未幾而愈卒公神道墓誌行狀俱不載而止見於小說者如此豈東坡所謂其生也有自來其死也有所爲乎李肇國史補謂愈登華山絕頂度不可返至于發狂慟哭今觀易簣之際神色不亂如此不應於此而至於發狂慟哭也。

韓偓香奩集百篇皆豔詞也沈存中筆談云乃和凝所作凝後貴悔其少作故嫁名於韓偓爾今觀香奩集有無題詩序云余辛酉年戲作無題詩十四韻故奉常王公內翰吳融舍人令狐渙相次屬和是歲十月末旦兵起隨駕西狩文藁咸棄丙寅歲在福建有蘇曄以藁見授得無題詩因追味舊時闕忘甚多予按唐書韓偓傳偓嘗與崔嗣定策誅劉季述昭宗反正爲功臣與令狐渙同爲中書舍人其後韓全誨等刦帝四幸偓夜追及鄆見帝慟哭至鳳翔遷兵部侍郎天祐二年挈其族依王審知而卒以紀運圖考之辛酉乃昭宗天復元年丙寅乃哀帝天祐二年其序所謂丙寅歲在福建有蘇曄授其藁則正依王審知之時也稽之於傳與序無一不合者則此集韓偓所作無疑而筆談以爲和凝嫁名於偓特未考其詳爾筆談云偓又有詩百篇在其四世孫奕處見之豈非所謂舊詩之闕忘者乎。

石林詩話載元豐間東坡繫獄神宗本無意罪之時相因舉軾檜詩根到九泉無曲處歲寒惟有蟄龍知且云陛下龍飛在天軾以爲不知己而求知地下之蟄龍非不臣何得章子厚從而解之遂薄其罪而王定國見聞錄云東坡在黃州時上欲復用王禹玉以歲寒惟有蟄龍知激怒上意章子厚力解遂釋予觀東坡自獄中出與章子厚書云某所以得罪其過惡未易一二數平時惟子厚與子由極口見戒反復甚苦某強很自不以爲然又云異時相識但過相稱譽以成吾過一旦有患難無復相哀者惟子厚平居遺我以藥石及困急又有以救卹之真與世俗異矣則知坡繫獄時子厚解救之力爲多石林詩話不妄也

世言園茶始於丁晉公前此未有也慶歷中蔡君謨爲福建漕更製小園以充歲貢元豐初下建州又製密雲龍以獻其品高於小園而其製益精矣曾文昭所謂莆陽學士蓬萊仙製成月團飛上天又云密雲新樣尤可喜名出元豐聖天子是也唐陸羽茶經於建茶尙云未詳而當時獨貴陽羨茶歲貢時盛茶山居湖常二州之閒修貢則兩守相會山椒有境會亭基尙存盧仝謝孟諫議茶詩云天子未嘗陽羨茶百草不敢先開花是也然又有云開緘宛見諫議面手開月團三百片則園茶已見于此當時李郢茶山貢焙歌云蒸之護之香勝梅研膏架動聲如雷茶成拜表貢天子萬人爭噉春山摧觀研膏之句則知嘗爲園茶無疑自建茶入貢陽羨不復研膏祇謂之草茶而已

張籍嘗勸韓愈排釋老不若著書而愈以謂化當世莫若口傳來世莫若書懼吾力未至至之未能也請

待五六十然後爲之外集有愈答侯生問論語書云。昔注解其書。不敢求其意。意取聖人之旨而合之。愈旣死。籍祭詩有魯論未訖注。手跡今微茫。則知愈晚年嘗注論語未訖而絕筆。小說載愈子昶爲集賢校理。有金根之誤。則未必能卒父業。所望者籍湜輩爾。籍祭詩曰。爲文先見草。又云。公比欲爲書。遺約有修章。愈將死。亦喻湜曰。死能令吾躬所以不磨滅者。惟子是屬。則所望於二公至矣。惜乎此書不全也。

東坡與子由論書云。吾雖不善書。曉書莫如我。苟能通其意。常謂不學可。故其子叔黨跋公書云。吾先君子豈以書自名哉。時以其至大至剛之氣。發于胷中。而應之以手。故不見其有刻畫嫵媚之態。而端乎章甫。若有不可犯之色。少年喜二王書。晚乃喜顏平原。故時有二家風氣。世俗不知。妄謂學徐浩。陋矣。觀此。則知初未嘗規規然出于翰墨積習也。

陳後主起臨春。結綺。望仙。三閣。極其華麗。後主與張麗華。孔貴嬪。各居其一。與狎客賦詩。互相贈答。采其艷麗者。被以新聲。奢淫極矣。隋克臺城。後主與張孔坐視無計。遂俱入井。所謂胭脂井是也。楊炯詩云。擒虎戈矛滿六宮。春花無樹不秋風。蒼黃益見多情處。同穴甘心赴井中。李白亦云。天子龍沈景陽井。誰歌玉樹後庭花。今胭脂井在金陵之法寶寺。井有石欄。紅痕若胭脂。相傳云。後主與張孔淚痕所染。石欄上刻後主事跡。八分書。乃大歷中張著文。又有篆書戒哉戒哉數字。其他題刻甚多。往往漫滅不可攷。寺卽景陽宮故地也。以井在焉。好事往來不絕。寺僧頗厭苦之。張芸叟嘗有詩戲僧云。不及馬嵬。

襪猶能致萬金。

樂天以長慶二年自中書舍人爲杭州刺史。冬十月至治。時仍服緋。故遊恩德寺詩序云。俯視朱紱。仰睇白雲。有愧于心。反觀自歎。詩云。實事漸銷。虛事在。銀魚金帶。遶腰光。戊申詠懷云。紫泥丹筆。皆經手。赤紱金章。盡到身。以今觀之。金帶不應。用銀魚。而金章不應。用赤紱。人皆以爲疑。而不知唐制。與今不同也。按唐制。紫爲三品之服。緋爲四品之服。淺緋爲五品之服。各服金帶。又制。衣紫者。魚袋以金飾。衣緋者。魚袋以銀飾。樂天時爲五品。淺緋金帶。佩銀魚。宜矣。劉長卿有袁郎中喜章服詩云。手詔來筵上。腰金向粉闌。勳名傳舊閣。蹈舞著新衣。郎中亦是五品。故其身章與樂天同。

杜甫累不第。天寶十三年。明皇朝獻太清宮。享廟及郊。甫奏賦三篇。帝奇之。使待制集賢院。命宰相試文章。故有贈集賢崔于二學士詩云。昭代將垂白。途窮乃叫關。氣衝星象表。詞感帝王尊。天老書題目。春官驗討論。倚風移鴨路。隨水到龍門。舊注。陳希烈。韋見素。爲宰相。而崔國輔。于休烈者。皆集賢院學士也。故其末句云。謬稱三賦在。難述二公思。可謂不忘於藻鑑之重者矣。按唐史。是歲陳希烈爲相。八月。見素代之。而甫集有上見素詩云。持衡畱藻鑑。聽履上星辰。則甫之文章。爲見素所賞。非希烈也。世人論淵明自永初以後。不稱年號。祇稱甲子。與思悅所論不同。觀淵明讀史九章。其閒皆有深意。其尤章章者。如夷齊。箕子。魯二儒三篇。夷齊云。天人革命。絕景窮居。正風美俗。爰感懦夫。箕子云。去鄉之感。猶有遲遲。矧伊代謝。觸物皆非。魯二儒云。易代隨時。迷變則愚。介介古人。特爲正夫。由是觀之。則淵明

委身蓬巷。甘黔婁之貧。而不自悔者。豈非以恥事二姓而然耶。

漢文欲輕刑而反重。議者以爲失本惠而傷吾仁。固也。或又咎帝短喪。爲傷於孝。予觀遺詔。率皆言爲己損制。未常使士庶皆短喪也。厥後丞相翟方進與薛宣服母喪。皆三十六日而除。而顏師古注。漢制自文帝遺詔。國家遵以爲常。則咎不在文帝矣。而王荊公詩云。輕刑死人衆。喪短生者偷。仁孝自此薄。哀哉不能謀。輕刑死人衆。則固然矣。短喪生者偷。則似誣文帝也。

韻語陽秋卷第六

老杜卒於大歷五年。享年五十九。當生於先天元年。觀其獻大禮賦表云。臣生陛下淳樸之俗。行四十載矣。以此推之。天寶十載。始及四十。則是獻大禮賦。當在天寶九載也。本傳以謂天寶十三載。因獻三賦。帝奇之。待制集賢院。誤矣。其後又進西嶽賦序云。上既封泰山之後三十年。按史。開元十三年乙丑。封泰山。至天寶十三載。始及三十年。則是進西嶽賦。在天寶十三載也。老杜有贈獻納使田舍人詩云。舍人退食收封事。宮女開函近御筵。曉漏追隨青鎖闥。晴窗檢點白雲篇。末句云。揚雄更有河東賦。唯待吹噓送上天。其云更有河東賦。當是獻西嶽賦時也。

李白古風云。燕昭延郭隗。遂築黃金臺。劇辛方趙至。鄒衍復齊來。予考史記不載黃金臺之名。止云昭王爲郭隗改築宮而師事之。孔文舉與曹公書曰。昭王築臺以尊郭隗。亦不著黃金臺之名。上谷郡圖經乃云。黃金臺在易水東南十八里。燕昭王置千金於臺上。以延天下士。遂因以爲名。皇甫松有登黃金臺詩云。燕相謀在茲。積金黃巍巍。上者欲何顏。使我千載悲。其跡尙可得而考也。

陳子昂感遇詩云。樂羊爲魏將。食子徇軍功。骨肉且相薄。他人安得忠。又曰。吾聞中山相。乃屬放麀翁。狐獸猶不忍。况以奉君終。一則忍於其子。一則不忍於麀。故魯直懷荆公詩。有啜羹不如放麀。樂羊終魏巴西。陳無已啓。亦用此事。所謂中山之相。仁于放麀。亂世之雄。疑于食子。是也。然屬麀于秦西巴。孟孫

也。非中山相也。子昂偶忘樂羊中山事。遂誤作孟孫用。無已亦遂襲之。魯直以西巴爲巴西。亦誤矣。何被穠矣之詩。美王姬而作也。周姬姓。故皇女皆稱姬。如陳嬀。楚苹。齊姜之類是也。後世凡婦人皆稱姬。誤矣。南朝人士皆謂姬人。如蕭綸見姬人詩。所謂狂夫不妒妾。隨意晚還家。劉孝綽詠姬人未出詩。所謂帷開見釵影。簾動聞釧聲。梁元帝釋爲姬人怨詩。所謂還君與妾扇。歸妾與君裘。江總爲姬人怨服藥詩。所謂妾家邯鄲好輕薄。時忿仙童一丸藥。是也。

縣象縣字。徐鉉曰。本是縣挂之縣。若州縣之縣字。則別無他音。嘗觀顏延之侍皇太子釋奠宴詩曰。獻終襲吉。郎官廣宴。堂設象筵。庭宿金縣。沈約侍宴詩曰。回鑾獻爵。推金委奠。肆士辨儀。胥人掌縣。二人押韻。皆作州縣之縣用。何耶。沈佺期哭蘇眉州詩云。家憂方休杼。皇慈更轍縣。則當作平聲押。

韓退之詩曰。離騷二十五。王逸序天問。亦曰。屈原凡二十五篇。今楚詞所載。二十三篇而已。豈非并九辨。大招而爲二十五乎。九辨者。宋玉所作。非屈原也。今楚詞之目。雖以是篇併注屈宋。然九辨之序。止稱屈原弟子宋玉所作。大招雖疑原文。而或者謂景差作。若以宋玉痛屈原而作九辨。則招魂亦當在屈原所著之數。當爲二十六矣。不知退之。王逸之言何據。

東坡詩云。玉奴絃索花奴手。玉奴謂楊妃。花奴謂汝陽王璣也。及觀和楊公濟梅花詩。乃言玉奴終不負東昏。何耶。按南史。東昏妃潘玉兒。當時筆誤爾。

近世作文者。多以紫荷囊作侍從事用。如宋景文詩。所謂榮觀聳麟族。賦筆助荷囊之類。承襲而用者非

一而不知其誤也。按晉書輿服志云。文武百官。皆有囊八座。尚書則荷紫。以生紫爲袷。囊綴之服外。加于左肩。則所謂荷紫者。非芰荷之荷。乃負荷之荷也。南史載周捨嘗問劉杳曰。著紫荷囊相傳云。挈囊竟何所出。杳曰。張安世傳云。持囊簪筆。事孝武帝數十年。注曰。囊。囊也。蓋人徒見南史有著紫荷囊四字。遂作一句讀之。殊不知晉書荷紫之義也。

元結刺道州。承兵賊之後。徵率煩重。民不堪命。作舂陵行。其末云。何人采國風。吾欲獻此詩。以傳考之。結以人困甚。不忍加賦。嘗奏免稅租。及和市雜物十三萬緡。又奏免租庸十餘萬緡。困乏流亡盡歸。乃知賢者所存。不特空言而已。

王儉少年。以宰相自命。嘗有詩云。稷契康虞夏。伊呂翼商周。又字其子曰元成。取仍世作相之義。至其孫訓。亦作詩云。旦奭康世功。蕭曹佐毗俗。大率追儉之意而爲之。後官亦至侍中。

史載宋之問。冉祖雍。竝賜死于桂州之閒。得詔震汗。不引決。祖雍請于使者曰。之問有妻子。幸聽決。使者許之。而之問荒悖。不能處家事。及考之文集。有登大庾嶺詩云。兄弟遠謫居。妻子咸異域。則之問赴貶時。未嘗以妻子行也。又有發藤州及昭州二詩。二州皆在桂州之南。則賜死之地。非桂州明矣。豈史之誤歟。

黃魯直詩云。世有捧心學。取笑如東施。梅聖俞云。曲眉不想西家樣。餒腹還如二子清。太平寰宇記。載西施事云。施其姓也。是時有東施家。西施家。故李太白效古云。自古有秀色。西施與東鄰。而東坡代人留

別詩乃云。絳蠟燒殘玉笋飛。離歌唱徹萬行啼。他年一舸鴟夷去。應記儂家舊姓西。似與寰宇記所言不同。豈爲韻所牽耶。

杜子美柏中允除官制詩。舊注以爲柏耆。又以爲正節。按詩云。紛然喪亂際。見此忠孝門。蜀中寇亦甚。柏氏功彌存。三止錦江沸。獨清玉壘昏。當是有功於蜀者。方是時。段子璋反於上元。徐知道反於寶應。而正節爲功州刺史。數有功。則是正節無疑矣。杜集又有柏學士茅屋。柏大兄弟山居詩。議者皆以謂正節之居。然詩中殊不及功名之事。但皆稱其爲學讀書爾。茅屋云。古人已用三冬足。年少今開萬卷餘。山居云。山居精典籍。文雅涉風騷。疑是邛州立功之前。

張籍居韓門弟子之列。又以愈荐爲國子博士。東坡所謂汗流湜籍走且僵。滅沒倒景不可望者。而籍作愈祭詩。乃云公文爲時師。我亦有微聲。而後之學者。或號爲韓張。何耶。

張籍送區宏詩云。韓公國大賢。道德赫已聞。昨出爲陽山。爾區來趨奔。韓官遷法曹。子隨至荆門。及入爲博士。崎嶇從羈輪。觀其遊從之久。疑得於韓者深也。然考其文章議論之際。乃不得預籍湜之列。何耶。韓集有送區宏南歸詩云。我遷於南日。周圍來見者。衆莫依稀。爰有區子榮。榮暉觀以彝訓。或從違。我念前人譬葑菲。落以斧斤引纒微。雖有不逮驅駢駢。觀此數語。則韓雖以師道自任。而區受道之實。蓋有所未至也。其後又勉之以行。行正直勿脂韋。業成志立來順順。其誨之者至矣。集中又有送區册序。韓文辨證云。册卽宏也。未知孰據爾。

韓退之雙鳥詩。多不能曉。或者謂其詩。有不停兩鳥鳴。百物皆生愁。不停兩鳥鳴。大法失九疇。周公不爲公。孔子不爲邱之句。遂謂排釋老而作。其實非也。前云。一鳥落城市。一鳥巢巖幽。後云。天公怪兩鳥。各捉一處囚。則豈謂釋老耶。余嘗觀東坡作李白畫像詩云。天人幾何同一漚。謫仙非謫乃其游。揮斤八極隘九州。化爲二鳥鳴相酬。一鳴一息三千秋。廢之不得矧肯求。則知所謂雙鳥者。退之與孟郭輩耳。所謂不停兩鳥鳴等語。乃韓公告天公之言。甚其辭以讚二鳥爾。落城市退之自謂。落巖幽謂孟郊輩也。各捉一處囚。非囚禁之囚。止言韓孟各居天一方爾。末云。還當三千秋。更起鳴相酬。謂賢者不當終否。當有行其言者。

李白贈崔侍御詩云。黃河三尺鯉。本在孟津居。點額不成龍。歸來伴凡魚。何當赤車使。再往召相如。相如蓋自謂也。觀此則白不可謂無心于仕進者。然當時慢侮力士。略不爲身謀。旋至貶逐。而曾不悔。使其欲仕之心切。必不如是。先是蘇頲爲益州長史。見白異之。曰。是子大才英特。少益以學。可比相如。故白詩中。每以相如自比。贈從弟之遙曰。漢家天子馳駟馬。赤軍蜀道迎相如。自漢陽病酒歸曰。聖主還聽子虛賦。相如却欲論文章。贈張鎬曰。十五觀奇書。作賦陵相如。白自比爲相如。非止一詩也。

杜子美褒稱元結春陵行。兼賊退後示官吏二詩云。兩章對秋水。一字偕華星。致君唐虞際。浮朴億大庭。又云。今盜賊未息。得結輩數十公。落落然參錯爲天下邦伯。天下少安。可立待已。蓋非專稱其文也。至於李義山。乃謂次山之作。以自然爲祖。以元氣爲根。無乃過乎。秦少游漫郎詩云。字偕華星章對月。漏

洩元氣煩揮毫。蓋用子美義山語也。

西京雜記載司馬相如將聘茂陵人女爲妾。卓文君作白頭吟以自絕。相如乃止。樂府詩集謂白頭吟者。疾人以新閒舊。不能止白首。故以爲名。余觀張籍白頭吟云。春天百草秋始衰。棄我不待白頭時。羅襦玉珥色未暗。今朝已道不相宜。李白白頭吟云。妾有秦樓鏡。照心勝照井。願持照新人。雙對可憐影。其語感人深矣。至劉希夷作白頭吟。乃云。寄言全盛紅顏子。須憐半死白頭翁。此翁白頭真可憐。伊昔紅顏美少年。則是言男爲女所棄而作。與文君白頭吟之本意異矣。

老杜當干戈騷屑之時。閒關秦隴。負薪採耜。餽糲不給。困躓極矣。自入蜀依嚴武。始有草堂之居。觀其經營往來之勞。備載於詩。皆可考也。其曰。萬里橋西宅。百花潭北莊者。言其地也。經營上元始。斷手寶應年者。言其時也。雪裏江船渡。風前逕竹斜。寒魚依密藻。宿鷺起圓沙者。言其景物也。至於草堂塹西無樹林。非子誰復見幽深。則乞橙木於何少府之詩也。草堂少花今欲栽。不問綠李與黃梅。則乞果木於徐少卿之詩也。王侍御攜酒草堂。則喜而爲詩曰。故人能領客。攜酒重相看。王錄事許草堂貲不到。則戲而爲詩曰。爲嗔王錄事。不寄草堂貲。蓋其流離貧寒之餘。不能以自給。皆因人而成也。其經營之勤如此。然未及黔突。避成都之亂。入梓居園。其心則未嘗一日不在草堂也。遣弟檢校草堂。則曰。鵝鴨宜長數。柴荆莫浪開。寄題草堂。則曰。尙念四松小。蔓草易拘纏。送韋郎歸成都。則曰。爲問南溪竹。抽梢合過牆。塗中寄嚴武。則曰。常若沙崩損藥欄。也從江檻落風濤。每致意如此。及成都亂定。再依嚴武爲節。

度參謀復歸草堂。則曰：「不忍竟捨此。」復來薤榛蕪，入門四松在，步墮萬竹疏。則其喜可知矣。未幾，嚴武卒，徬徨無依，復捨之而去。以史及公詩考之，草堂斷手於寶應之初，而永泰元年四月，嚴武卒，是年秋，公寓夔州雲安縣。有此草堂者，終始祇得四載，而其閒居梓閬三年。公詩所謂三年奔走空皮骨，是也。則安居草堂者，僅閱歲而已。其起居寢興之適，不足以償其經營往來之勞，可謂一世之羈人也。然自唐至宋，已數百載，而草堂之名，與其山川草木，皆因公詩以爲不朽之傳。蓋公之不幸，而其山川草木之幸也。

韓退之作李千墓誌云：「余不知服食之說，自何起。殺人不可計，而慕尙之。蓋至臨死，乃悔其爲，而退之乃躬自陷之，以至於死。」白樂天所謂退之服硫黃，一病訖不痊，是已。陳後山作嗟哉行云：「張生服石奴，下潦上乾如渴鳥。」韓子作志還自居，自笑未竟人復吁，蓋爲此也。然樂天與刑部李侍郎詩云：「金丹同學都無益，姪女丹砂燒卽飛。」則樂天深知服食之無驗，其肯以身試藥以自斃乎？則自笑未竟人復吁之句，未必然爾。山谷在貶所，曾公袞有書勸其勿服金石藥，谷報云：「公袞疽根在旁，乃不可食。庭堅服之，如晴雲之在川谷，安得有霹靂火也。則知服金石者，尤當屏去粉白黛綠之輩，或者用以資色力，其斃宜哉。」

韻語陽秋卷第七

杜牧、張祜，皆有春申君絕句。杜云：「烈士思酬國士恩，春申誰與快冤魂。三千賓客總珠履，欲使何人殺李園。」張云：「薄俗何心議感恩，諂容卑迹賴君門。春申還道三千客，寂寞無人殺李園。」二詩語意太相犯。嗚呼！朱英之言盡矣，而春申不能必用；李園之計巧矣，而春申不能預防。春申之客衆矣，而無一人爲春申殺李園者，所以起二子之論也。余亦嘗有二絕云：「朱英若在強黃歇，黃歇如何弱李園。一旦棘門奇禍作，自詒伊戚向誰論。」又先秦豈謂嬴爲呂，東晉那知馬作牛。不悟春申亦如許，敢憑宮掖起邪謀。」孔子謂寧武子邦有道則知，邦無道則愚，其知可及也，其愚不可及也。所謂及者，繼也，非企及之及。謂寧武子之愚，後人不可繼爾。居亂世而愚，則天下塗炭，將孰拯？屈原事楚懷王，不得志，則悲吟澤畔，卒從彭咸之居，究其初心，安知拯世之意不得伸，而至于此乎？賈生謫長沙，傳渡湘水爲賦以弔之，所遭之時雖與原不同，蓋亦原之志也。白樂天詠史詩：「乃謂士生一代閒，誰不有浮沈。良時真可惜，亂世何足欽。」乃知汨羅恨未抵長沙深。信如樂天言，則是以亂世爲不足拯也，而可乎？議者謂誼所欲爲，文帝不能用者，以絳灌、東陽之屬譏之爾。故誼之賦有云：「鑠錙爲鈍，鉛刀爲銛。幹棄周鼎，寶康瓠兮。」觀此，是有憾於絳灌、東陽者，雖然，勃也，嬰也，敬也，皆素有長者之譽，必不肯害賢而利己。楚漢春秋別有絳灌，豈其是耶？

李太白至邯鄲。登城樓詩云。提攜袴中兒。杵臼及程嬰。空孤獻白刃。必死耀丹誠。是有取於二子甚重。袴中兒。謂趙武也。然司馬遷作趙晉二世家。自相矛盾。左氏所書。又復不同。將何以取信於後世耶。晉世家之說曰。景公十七年。誅趙同。趙括令庶子武爲後。趙世家之說曰。景公三年。屠岸賈攻殺趙朔。趙括等。朔之友人程嬰。匿趙武於山中。至十五年。景公有疾。立趙武。左氏之說曰。魯成公八年六月。晉討趙同。趙括。武從姬氏畜於公宮。以其田與祁奚。韓厥言於晉侯曰。成季之勳。宣孟之忠。而無後。爲善者懼矣。乃立武。歸其田。按成公八年。卽晉景公十七年也。或末匿武於山中。或云畜武于宮中。或末十五年而後立武。或云未逾月而立武。皆未知所據也。

陽城德行道義爲士林之所敬服。德宗以銀印赤紱。起於隱所。驟拜諫官。可謂賢且遇矣。故學生問道州之貶。投業而叫闔。賢士愴驛名之同。摛辭而頌德。可以知其賢不誣也。然韓退之諫臣論。乃極口貶之。何哉。其言曰。今陽子實一匹夫。在位不爲不久矣。而未嘗一言及於政。視政之得失。若越人視秦人之肥瘠。問其官。則曰諫議也。問其政。則曰我不知也。有道之士。固如是乎。考之本傳。以謂他諫官論事苛細。帝厭苦。城浸聞得失。且熟。猶未肯言。客屢諫之。第醉以酒而不答。蓋其意有所待也。至德宗逐陸贄。欲相裴延齡。而城伏蒲之疏始上。廷爭懇至。累日不解。故元微之詩云。正元岌云暮。朝有曲如鉤。飛章八九上。皆若珠暗投。且曰事不止。臣諫誓不休。而白樂天亦云。陽城爲諫議。以正事其君。其手如屈軼。舉必指佞臣。卒使不仁者。不得秉國鈞。柳子厚亦云。抗志厲義。直道是陳。蓋退之諫論。乃在止裴延齡。

爲相之前。而三子頌美之言。乃在陽城極諫之後爾。

唐明皇以英銳身致極治。以荒淫身致極亂。自古人君成敗之速。未有如明皇者。鄭毅夫詩云。四海不搖草。九重藏禍根。十年傲堯舜。一笑破乾坤。蓋是意也。開元之盛。能致兵寢刑措之治者。實姚宋輔政之功。明皇可以無疑矣。不三四年。遽使去位。及李林甫用事。則盤旋糾固。至十八九年。敗國盡賢。無所不至。猶以爲未足也。晚年顧力士曰。海內無事。朕將吐納導引。以天下事付林甫。天下安得而不亂乎。

宋之問方其諂事太平公主也。則爲賦以美之曰。孕靈娥之彩。輝婺女之淳精。及安樂公主權盛。復往諧結。至宴飲其園亭。爲詩以美之曰。賓至星槎落。仙來月宇空。玳梁翻賀燕。金埒倚晴空。姦傾旣露。基開遂生。而太平不樂矣。匿張仲之之家。而告其私。規以贖罪之問。亦含齒戴髮者。所爲何至如是乎。

張均、張垍兄弟。承襲父寵。致位嚴近。皆自負文才。覬覦端揆。明皇欲相均。而抑於李林甫。欲相垍。而奪於楊國忠。自此各懷缺望。安祿山盜國。垍相祿山。而均亦受僞命。肅宗反正。兄弟各論死。非房琯力救。豈能免乎。老杜贈均詩云。通籍逾青瑣。亨衢照紫泥。靈虬傳夕箭。歸馬散霜蹄。言均爲中書舍人。刑部尙書時也。贈垍詩云。翰林逼華蓋。鯨力破滄溟。天上張公子。宮中漢客星。言垍尙寧親公主禁中宅時也。二人恩寵烜赫如是。則報國當如何。而乃戮亂天理。下比逆賊。反噬其主。夫豈人類也哉。

晉盧諶先爲劉琨從事中郎。將段匹碑領幽州。求諶爲別駕。故琨答諶詩云。情滿伊何。蘭桂移植。茂彼春林。瘁此秋棘。言諶棄己而就匹碑也。厥後琨命箕澹攻石勒。一軍皆沒。由是窮蹙不能自守。乃率衆赴

匹磾繼爲匹磾所拘。知其必死矣。豈無望於讒哉。觀再贈讒云。朱實隕勁風。繁英落素秋。何意百鍊剛。化爲繞指柔。其詩託意。欲以激讒而救其急。而讒殊不領也。琨既被害。讒始上表以雪其冤。終亦何所補耶。

五王之誅二張也。張柬之啓其謀。桓彥範任其事。敬暉。崔元暉。表恕己。各效其力。坐使天后還政。中宗卽祚。所謂取日虞淵。洗光咸池。潛授五龍。夾之以飛者。誠爲社稷之奇勳。然尙有可恨者焉。薛季昶勸除武三思。而彥範乃謂如几上肉。留爲天子藉手。彥範輩豈不知中宗非剛斷之主乎。彼之意以謂三思方蒸亂韋氏。而中宗孱懦。一聽其所爲。苟誅三思。必不利於己。故不肯誅耳。不旋踵而自罹殺身之禍。實自取之也。張文潛云。繫狗不繫首。反噬理必然。智勇忽迷方。脫匣授龍泉。區區薛季昶。先事僅能言。留禍啓臨淄。敗謀豈非天。

漢成帝時。張禹用事。朱雲對上曰。臣願賜尙方斬馬劍。斷佞臣一人頭。以厲其餘。上問誰。對曰。安昌侯張禹。上大怒曰。居下訕上。罪死不赦。御史將雲下。雲攀殿檻折曰。臣願從龍逢比干遊於地下。如雲者可謂忠直有餘矣。後世思其人而不可得。則作爲韻語以聲其美。肅宗時。元載用事。故杜子美詩云。千載少似朱雲人。至今折檻空嶙峋。武后時。傅游藝用事。故盧照鄰詩云。昔有平陵男。姓朱名阿游。願得斬馬劍。先斷佞臣頭。當時立朝之士。不能如雲以二人之惡而告於上也。若二人者。姦諛百倍張禹矣。腥臊之血。豈足以汚尙方之劍乎。宋景文云。朱游英氣凜生氣。濱死危言悟帝聰。殿檻不修旌直諫。安昌

依舊漢三公。信乎去佞如拔山也。

漢史載韓信教陳豨反。有挈手步庭之議。且曰。吾爲汝從中起。漢十年。豨果反。高祖自將兵出。張文潛曰。方是時。蕭相國居中。而信欲以烏合不教之兵。從中起以圖帝業。雖使甚愚。必知無成。信豈肯出此哉。故其詩曰。何待陳侯乃中起。不思蕭相在咸陽。六一詩云。平生蕭相真知己。何事還同女子謀。則又責蕭相不爲信辨其枉也。余觀班史。呂后與蕭相國謀。詐令人從帝所來。稱豨已破。羣臣皆賀。相國給信曰。雖病。強入賀。信入。呂后使武士縛信斬之。則斬信者相國計也。縱使其枉。相國其肯爲辨之哉。信死。則劉氏安。不死。則劉氏危。相國豈肯以平日相善之故。而誤社稷大計乎。文潛後有一絕云。登壇一日冠羣雄。鍾室倉皇念蒯通。能用能誅誰計策。嗟君終自媿蕭公。

韻語陽秋卷第八

蘇武、李陵、在武帝時同爲侍中。金蘭之義素篤。武拘於匈奴。明年而陵始降。雖逆順之勢殊。悲愴之情異。然朋友之誼。此心常炯炯也。觀陵海上勸武使降之言。非不切至。而武之所以告陵者。不過明吾忠義之心而已。而未嘗一語及陵之叛。若告衛律者。則不然。盡辭詬詈。歸之於不忠不臣之科。而此以節義臨之。幾使惡死。此亦可以見於陵厚也。後武得歸。陵置酒賀武曰。今足下還歸。揚名於匈奴。功顯於漢室。雖古竹帛所載。丹青所畫。何以過子卿。故李太白蘇武詩云。渴飲丹窟冰。飢餐天上雪。東還沙塞遠。北愴河梁別。泣把李陵衣。相看淚成血。蓋亦是意爾。

張祐觀狄梁公傳詩云。失運廬陵厄。乘時武后尊。五丁扶造化。一柱正乾坤。而山谷有鯨破橫流砥柱。虎口危國宗臣之句。可謂善論仁傑者。余謂仁傑不畏武后羅織之獄。三族之夷。強犯逆麟。敢以廬陵王爲請者。非特天資忠義。亦以先得武后之心故也。且張易之、昌宗、后之嬖臣也。欲歸廬陵。事大體重。非二嬖之言。后孰信之。吉頊能以危言撼二嬖。陳易弔爲賀之計。故二嬖敢從容以請。而后意遂定。於是仁傑之諫得行。卒之遣徐彥伯迎廬陵王於房州者。由仁傑之言也。故史取呂溫之言稱之曰。取日虞淵。洗光咸池。潛授五龍。夾之以飛。嗚呼。仁傑其忠且賢哉。按仁傑傳。始后欲立武三思。而李昭德傳。乃云。洛陽人王慶之請以武承嗣爲皇太子。昭德力爭。今考三思本傳。不載爲皇太子之說。而承嗣傳云。

洛州人請立承嗣爲皇太子。岑長倩、格輔元皆爭不從。而不及昭德。豈有牴牾耶。

漢元帝時。宏恭、石顯用事。京房、劉向皆深嫉之。嘗上書力詆。蓋薰猶冰炭。不能以共處。理之必然也。然房欲莊陽王爲己助。代王作求朝奏章。向令外親上疏。謂小人在朝。以致地動。雖忤惡之心。切然於中。實亦少貶矣。使二子果輸忠於漢。當明目張膽。論至再三可也。而暇爲身謀。而假之於他人哉。故荆公詩云。京房劉向各稱忠。詔獄當年迹自窮。畢竟論詩異恭顯。不妨謀國略相同。後之論人物者。倘取其心而略其迹。則善矣。

東漢李固。忠直鯁亮。志在討國。不爲身謀。爭立清河。遂忤梁冀。以致身首異處。當時有提鉞上章。乞收固尸。如汝南郭亮者。有星行至洛。守衛尸喪。如陳留陽羌者。亦可見固以忠獲罪矣。唐李華嘗觀黨錮傳。撫卷而悲之。且作詩曰。古墳襄城野。斜徑橫秋陂。况不禁樵采。茅莎無子遺。嗚呼。生不能保其身。死又不能保其藏骨之地。天之不相善人。何至是耶。梅聖俞詩云。漢家誅黨人。誰與李杜死。死者有范滂。其母爲之喜。喜死名愈彰。生榮同犬豕。故史臣以胡廣、趙戒爲糞土。而馬融眞犬豕哉。

司馬遷游江淮。汶泗之境。紬金匱石室之書。而作史記。上下數千年。殆如目覩。可謂孤拔。初遭李陵之禍。不肯自決。而甘腐刑者。實欲效離騷。呂覽說難之書。以摅憤悱。故荆公詩云。嗟子刀鋸閒。悠然止而食。成書與後世。憤悱聊自釋。觀史記評贊。於范雎、蔡澤。則曰。二子不相戾。烏能激乎。於季布。則曰。彼自負才。故受辱而不羞。於虞卿。則曰。虞卿非窮愁。則不能著書以自見。于伍員。則曰。隱忍以就功名。至於作

貨殖、游俠、二傳，則以家貧不能自贖，左右親戚不爲一言，而寄意焉。則荆公釋憤悱之言，非虛發也。老杜高自稱許，有乃祖之風。上書明皇云：臣之述作，沈鬱頓挫，揚雄、枚皋可企及也。壯遊詩則自比于崔、魏、班、楊。又云：氣劇屈賈壘，目短曹劉牆。贈韋左丞，則曰：賦料揚雄敵。詩看子建親。甫以詩雄于世，自比諸人，誠未爲過。至切比稷與契，則過矣。史稱甫好論天下大事，高而不切，豈自比稷契而然耶？至云：上感九廟焚，下憫萬民瘡。斯時伏青蒲，廷爭守御牀，其忠藎亦可嘉矣。

文選載王粲公讌詩，注云：此侍曹操宴也。操未爲天子，故云公讌耳。操以建安十八年春受魏公九錫之命，公知衆情未順，終其身不敢稱尊，而粲詩已有願吾賢主人，與天享巍巍之語，則粲豈復有心於漢耶？粲常說劉表之子琮曰：曹公人傑也，將軍捲甲倒戈，以歸曹公，長享福祚，萬全之策也。厥後操以粲爲軍謀祭酒，則以心腹委之矣。

陸希聲隱居宜興君陽山，今金沙寺其故宅也。自著君陽山記，敘其景物亭館，如輞川，尙可得而髣髴。初僧晉光從希聲授筆法，繼以善書，得幸於昭宗。希聲祈使援己，以詩寄之云：筆下龍蛇似有神，天池雷雨變逡巡。寄言昔日不龜手，應念江湖滌滌人。遂得其力，操行蓋不足觀也。嘗著易傳十卷，觀其自序，以謂夢在大河之陽，有三人偃臥未首，上伏犧，中文王，下孔子，下以易道畀予，遂悟八卦小成之位，質之衆數，有符契。且云：今年四十有七，已及聖人之年，於是作易傳，以授門人。崔徹、王贊之徒，復自爲注，今觀其書，無可取者，而怪誕如此，其人亦可知。後避難死于道路，蓋不能終君陽之居也。

荆公作商鞅詩云。今人未可非商鞅。商鞅能令政必行。余切疑焉。孔子論爲君難。有曰。如其善而莫予違也。不亦善乎。如不善而莫予違也。不幾乎一言而喪邦乎。蓋人君操生殺之權。志在使人無違於吾。其何所不至哉。商鞅助秦爲虐。而乃稱其使政必行。何耶。後又有謝安詩云。謝公才業自超羣。誤長清談助世紛。秦晉區區等亡國。可能王衍勝商君。則知前篇有激而云也。杜子美云。舜舉十六相。身尊道何高。秦時用商鞅。法令如牛毛。則知所去取矣。

謝靈運在永嘉臨川。作山水詩甚多。往往皆佳句。然其人浮躁不羈。亦何足道哉。方景平天子踐祚。靈運已扇搖異同。非毀執政矣。及文帝召爲祕書監。自以名輩。應參時政。而王曇首。王華等名位逾之。意旣不平。多稱疾不朝。則無君之心。已見於此時矣。後以游放無度。爲有司所糾。朝廷遣使收之。而靈運有韓亡子房去。秦帝魯連恥之詠。竟不免東市之戮。而白樂天乃謂謝公才廓落。與世不相遇。壯志鬱不用。須有所洩處。洩爲山水詩。逸韻諧奇趣。何也。武帝。文帝兩朝。遇之甚厚。內而卿監。外而二千石。亦不爲不逢矣。豈可謂與世不相遇乎。少須之。安知不至黃散。而褊躁至是。惜哉。其作登石門詩云。心契九秋幹。目翫三春萸。居常以待終。處順故安排。不知桃墟穴洩。能處順乎。五年之禍。能待終耶。亦可謂心語相違矣。

揚雄之迹。曲諂新室。議之者衆矣。此置而不論。雄之心如何哉。觀法言之書。似未明乎大道之旨也。王荊公乃深許之。何耶。詩云。寥寥鄒魯後。於此獨先覺。又云。儒者陵夷此道窮。千秋止有一揚雄。又云。道真

沈溺九流渾濁。獨沂頽波。討得源。又云。子雲平生人莫知。知者當必稱其辭。今尊子雲者皆是。得子雲心。亦與幾。是以聖人許雄也。東坡謂雄以艱澀之辭。文淺易之說。與公矛盾矣。

宋彭城王義康。忌檀道濟之功。會文帝寢疾。乃矯詔送廷尉誅之。故時人歌云。可憐白浮鳩。枉殺檀江州。當時人痛之。蓋如此。奈何王綱下。移主威莫立。泊魏軍至瓜步。帝方登石頭以思之。又何補哉。劉夢得嘗過其墓而悲之曰。萬里長城壞。荒雲野草秋。秣陵多士女。猶唱白浮鳩。蓋傷痛之深。雖歷三百年而猶不泯也。

馬少游常哀兄援多大志。曰。士生一世。但取衣食裁足。乘下澤車。御款段馬。鄉里稱善人。斯可矣。致求贏餘。但自苦爾。故援在浪泊西里。當下潦上霧。毒氣薰蒸。仰視飛鳶。跼跼墮水中之時。輒思其言。以謂念少游語。何可得也。泊武陵五溪蠻作亂。劉向軍沒。而援貪進不止。方且據鞍矍鑠。被甲請行。遂底壺頭之困。劉夢得經伏波祠詩。有一以功名累。翻思馬少游之句。可謂名言矣。壺頭在武陵。當是夢得爲司馬時經歷。故篇首言蒙蒙篁竹下。有路上壺頭。

西伯將出獵。卜之曰。所獲非龍。非麋。非虎。非熊。所獲霸王之輔。於是果遇太公於渭之陽。載與俱歸。此司馬遷之說也。文王至磻溪。見呂尙釣。釣得玉璫。刻曰。姬受命。呂佐檢。德合於今。昌來提。此尙書大傳之說也。太公釣於滋泉。文王得而王。此呂不韋之說也。呂望年七十。釣于渭渚。初下得鮓。次得鯉。剝腹得書。書文曰。呂望封於齊。此劉向之說也。太公避紂。居東海之濱。聞文王作。興曰。盍歸乎來。由文王至于

孔子五百有餘歲。若太公望。則見而知之。此孟子之說也。是數說者。皆言天產英輔。以興周。蓋非碌碌佐命者之可擬也。而司馬遷乃撫或者之論。謂西伯拘羑里。散宜生。閔天招呂尚。求美女奇物獻於紂。而贖西伯。西伯既脫。三人有陰謀修德。以傾商政。此豈所以待太公哉。歐陽詹云。論兵去商虐。講德興周道。屠沽未遇時。何異斯州老。余比赴官宜春。於壽昌道中。見壁閒題一詩云。漁翁何事亦從戎。變化神奇抵掌中。莫道直鉤無所取。渭川一釣得三公。一以爲傾商政。一以爲釣三公。皆非知聖賢者。

唐淄青李師道。倚蔡爲重。稱兵不軌。洎蔡平。師道乃始震悸。憲宗命削其官。詔諸軍進討。於是六節度之兵興矣。故劉夢得嘗爲天齊行二篇。以快李師道之死。夫師道猖獗狂悖。反噬其主人。怨神怒。豈能居覆載之中乎。故劉夢得云。午門大將有劉生。夜半射落機槍星。又云。泰山沈寇六十年。旅祭不饗生愁烟。今逢聖君欲封禪。神使陰兵來助戰。夫劉悟本軍之將也。方爲師道屯陽穀。以當魏將。乃倒戈以攻其主。泰山本土之神也。宜神其地。而乃以陰兵助敵。則人怨神怒可知矣。將叛其君。神叛其主。豈非以此始者。以此終乎。天之所報速矣。

唐明皇時。陳希烈爲左相。李林甫爲右相。高適各有詩上之。以陳爲吉甫。子房。以李爲傳說。蕭何。其比擬不倫如是。上陳詩云。天地莊生馬。江湖范蠡舟。逍遙堪自樂。浩蕩信無憂。則無意於依陳。上李相詩云。莫以才難用。終期善易聽。未爲門下客。徒謝少微星。則有意於干李。按希烈傳。林甫顯朝。以希烈柔易。乃荐之共政。則權在林甫。而不在希烈。故適不依陳而干李也。

余觀漁父告屈原之語曰。聖人不凝滯於物。而能與世推移。又云。衆人皆濁。何不泥其泥而揚其波。衆人皆醉。何不哺其糟而啜其醢。此與孔子和而不同之言何異。使屈原能聽其說。安時處順。寔得喪於度外。安知不在聖賢之盛。而仕不得志。猶急褊躁。甘葬江魚之腹。知命者肯如是乎。故班固謂露才揚己。忿懣沈江。劉勰謂彭咸之遺則者。猶狹之志也。揚雄謂遇不遇。命也。何必沈身哉。孟郊云。三黜有慍色。卽非賢哲模。孫郈云。道廢固命也。何事葬江魚。皆貶之也。而張文潛獨以謂楚國范范盡醉人。獨醒。唯一靈均。哺糟更使同流俗。漁父由來亦不仁。文潛出蘇氏之門。是以所論獨正。

韻語陽秋卷第九

徐師川詩云。楚漢紛爭。辨士憂。東歸那復割鴻溝。鄭君立義。不名籍。項伯明顏。肯姓劉。謂項伯籍之近族。乃附劉而背項。鄭君已爲漢臣。乃違漢而思楚也。徐嘗論之曰。方劉項之勢。雌雄未決也。其間豈無容狡詐之士。首鼠兩端。以觀成敗。而爲身謀者乎。項伯是也。其意以爲項氏得天下。則吾嘗以宗族從軍。畫策定計。豈吾廢哉。劉氏得天下。則鴻門之會。吾嘗舞劍以蔽沛公矣。廣武之會。吾嘗勸勿烹太公矣。劉氏豈吾廢哉。高祖之封項伯。殆以此也。至鄭君則不然。事籍籍死。屬漢。高祖令諸故楚臣名籍。鄭君獨不奉詔。乃盡拜名籍者爲大夫。而逐鄭君。觀此。則鄭君與項伯賢佞可見。高祖或逐或封。皆徇情之好惡。則知戮丁公者。一時矯激之爲也。王儉七志曰。宋高祖遊張良廟。並命僚佐賦詩。謝瞻所賦。冠于一時。今載於文選者是也。其曰。鴻門銷薄蝕。垓下隕機槍。爵仇建蕭宰。定都護儲皇。肇允契幽叟。翻飛指帝鄉。則張良輔漢之策。盡於此數語矣。王荊公云。素書一卷。天與之。穀城黃石。非吾師。同陵解鞍聊出口。捕取項羽如嬰兒。從來四皓招不得。爲我立棄商山芝。亦用此數事。而議論格調。出瞻數等。東坡論子房袖槌之事。以謂良不爲伊呂之謀。而時出於荊軻聶政之計。以余觀之。此良少年之銳氣。未足以咎良也。圯上授書之後。所見豈前比哉。

左太冲陶淵明皆有荊軻之詠。太冲則曰。雖無壯士節。與世亦殊倫。淵明則曰。惜哉劍術疏。奇功遂不成。

是皆以成敗論人者也。余謂荆軻功之不成，不在荆軻，而在秦舞陽。不在秦舞陽，而在燕太子。舞陽之行，軻固心疑其人，不欲與之共事，欲待他客與俱。而太子督之不已，軻不得已，遂去。故羽歌悲愴，自知功之不成，已而果膏刃秦庭。當時固已惜之，然槩之於義，雖得秦王之首，於燕亦未能保終吉也。故楊子云：荆軻爲丹奉於期之首，燕督亢之圖，入不測之秦，實刺客之靡也。焉可謂之義也。可謂善論軻者，盜殺武元衡也。白樂天爲京兆掾，初非言責，而請捕盜，以必得爲期，時宰惡其出位，坐賦新井篇，逐之九江，故因聞琵琶，乃有天涯流落之感。至於淚溼青衫之上，何憊如此哉！先文康公嘗有詩云：平生趣操號安恬，退亦怡然進不貪。何事潯陽恨遷謫，輕將清淚溼青衫。又云：及泉曾改莊公誓，勝母終回曾子車。素綆銀牀堪淚墮，更能賦詠獨何如。

李義山詩云：本爲留侯慕赤松，漢廷方識紫芝翁。蕭何只解追韓信，豈得虛當第一功。是以蕭何功在張良下也。王元之詩云：紀信生降爲沛公，草荒孤壘想英風。漢家青史緣何事，卻道蕭何第一功。是以蕭何功在紀信下也。余謂炎漢創業，何爲宗臣，高祖設指蹤之喻，盡之矣。他人豈容議耶。

章蘇州睢陽感懷有詩曰：宿將降賊庭，儒生獨全義。宿將謂許遠，儒生謂張巡也。蓋當時物議以爲巡死而遠就虜，疑遠畏死辭服於賊，故應物云爾。然韓愈嘗有言曰：遠誠畏死，何苦守尺寸之地，食其所愛之肉，以與賊抗而不降乎？斯言得矣。巡死後，賊將生致遠於偃師，遠亦以不屈死，則是遠亦終死賊也。三良以身殉秦繆之葬，黃鳥之詩哀之。序詩者謂國人刺繆公以人從死，則咎在秦穆，而不在三良矣。王

仲宣云。結髮事明君。受恩良不貲。臨沒要之死。焉得不相隨。陶元亮云。厚恩固難忘。君命安可違。是皆不以三良之死爲非也。至李德裕則謂社稷死則死之。不可許之死。欲與梁邱據安陵君同譏。則是罪三良之死。非其所矣。然君命之於前。而衆驅之於後。爲三良者。雖欲不死得乎。惟柳子厚云。疾病命故亂。魏氏言有章。從邪陷厥父。吾欲討彼狂。使康公能如魏顆不用亂命。則豈至陷父於不義如此哉。東坡和陶亦云。願命有治亂。臣子得從違。魏顆真孝愛。三良安足希。似與柳子之論合。而過秦穆墓詩。乃云。繆公生不誅孟明。豈有死之日而忍用其良。乃知三子殉公意。亦如齊士從田橫。則又言三良之殉。非繆公之意也。

唐太和末。閹尹恣橫。天子以擁虛器爲恥。而元和逆黨未討。帝欲夷絕其類。李訓謂在位操權者。皆碌碌。獨鄭注可共事。遂同心以謀。已而殺陳宏志於青泥驛。相繼王守澄。楊承和。章元素。王踐言。皆不保首領。又斷崔潭峻之棺。而鞭其尸。剪除逆黨幾盡。可謂壯矣。意欲誅宦尹。乃復河湟。歸河朔諸鎮。天子向之。鄭注雖招權納賄。然出節度隴右。欲因王守澄之葬。乘羣宦臨送。以鎮兵悉誅之。謀亦未必不善。會李訓先五日舉事。遂成甘露之禍。世以成敗論人物。故訓注不得爲忠。至李德裕謂不可與徒隸齒。亦太甚矣。按唐史李甘與李中敏。皆嘗論鄭注不可爲相。故甘有封州之謫。而中敏有潁陽之歸。杜牧之贈甘詩云。大和八九年。訓注極虓虎。吾君不省覺。二兇日威武。喧喧皆傳言。明辰相登注。和鼎顧子云。我死有處所。明日詔書下。謫斥南荒去。又贈中敏詩云。元禮去歸緱氏學。江充來見大臺宮。曲突徙薪

人不曾海邊今作釣魚翁。蓋深痛二公之言不行而訓注得恣其謀也。蓋當是時仇士良竊國柄勢焰薰灼士大夫於議論之間不敢以訓注爲是以資殺身之禍。故牧之之詩如此。嗚呼東漢之季柄在宦官陳蕃之徒以忠勇之資謀殪其黨而事亦不遂。史載其名殆如日星而訓注以當時士大夫畏攝士良輩遂加以姦兇之目而史亦以爲亂人萬世之下無以自白其深可痛哉。余家舊藏甘露野史二卷及乙卯記一卷二書之說時相矛盾甘露野史言上令訓等誅宦官事覺反爲所擒而乙卯記乃謂訓等有逆謀蓋甘露史出於朝廷公論而乙卯記附會士良之私情也。乙卯記後有朱實跋尾數百言以乙卯所記爲非是其說與野史同余故表而出之。

杜牧之集有李給事詩二首其中有紛紛白晝驚千古鐵鑽未殷幾一空之句。謂鄭注甘露之事也。又有可憐劉校尉曾訟石中書之句。牧之自注云給事曾忤仇士良人遂以爲給事者李石也。余嘗考之李石雖嘗爲給事然劾鄭注之事史所不載雖載語言忤仇士良然亦在石拜相之後石既拜相則牧之詩題不應以給事爲稱其非李石明矣。當時唯有李中敏與牧之厚善嘗因旱欲乞斬注以申宋申錫之冤帝不省遂以病告歸潁陽。中敏傳作洛陽今牧之詩有元禮去歸緱氏學之句。牧之自注云因論鄭注告歸潁陽又史云注誅遷給事其後仇士良以開府蔭其子中敏曰內謁者安得有子士良慚惡由是復棄官去由是論之則是中敏無疑矣。

杜牧之作李和鼎詩云鵬鳥飛來庚子直。謫去日蝕辛卯年。由來枉死賢才士消長相持勢自然。蓋言鄭

注事也。方是時和鼎論注不可爲相。旋至貶責。故牧之作詩痛之如此。議者謂辛卯年在憲宗之時。而憲宗未嘗謫李甘。李甘仕文宗之時。而文宗時無辛卯也。豈牧之誤乎。余謂牧之所云。非謂實庚子辛卯也。鵬集於舍。班固書庚子之日。日有蝕之。詩人有辛卯之詠。借是事以明李甘之冤爾。

唐穆宗時。令狐楚爲相。爲景陵使。以備錢獻羨餘。怨聲載路。致有衡川之貶。觀發潭州寄李寧常侍詩云。君今侍紫垣。我已墮青天。委廢從茲日。旋歸在幾年。又有答竇鞏中丞詩。末句云。何年相贈答。卻得在中臺。亦可見其去國慘傷之情矣。孔子曰。苟患失之。無所不至。其楚之謂乎。觀甘露之中。則可見矣。當是時也。王涯等被繫神策。仇士良白涯與李訓謀逆。將立鄭注。楚時以舊相在闕下。文宗召楚至。帝對楚悲憤。因付涯訊牒曰。果涯書耶。楚曰。然。涯誠有謀。罪應死。嗚呼。觀望腐夫。閹人而誣真人於死地。楚忍爲是乎。甘露野史。乃言尙賴舊相令狐楚獨爲辨明。若以史爲證。則野史之言。未必公也。

安祿山反。永王璘有窺江左之意。子湯勸其取金陵。史稱薛繆。李臺卿等爲璘謀主。而不及李白。白傳止言永王璘辟爲府僚。璘起兵。遂逃還彭澤。審爾則白非深於璘者。及觀白集。有永王東巡歌十一首。乃曰。初從雲夢開朱邸。更取金陵作小山。又云。吾王樓艦輕秦漢。卻似文皇欲渡遼。若非贊其逆。則必無是語矣。白旣流夜郎。有書懷詩云。半夜水軍來。尋陽滿旌旗。空名適自悞。迫脅上樓船。從則五百金。棄之若浮煙。辭官不受賞。翻謫夜郎天。宗中丞荅白啓云。遇永王東巡。脅行中道。乃用白述懷意爾。孔巢父亦爲永王所辟。巢父察其必敗。潔身潛遁。由是知名。使白如巢父之計。則安得有夜郎之謫哉。老杜

送巢父歸江東云。巢父掉頭不肯住。東將入海隨煙霧。其序云。兼呈李白。恐不能無微意也。然東巡歌亦不似太白之作。恐出於謬枉。亦未可知。

韻語陽秋卷第十

李白樂府三卷。於三綱五常之道。數致意焉。慮君臣之義不篤也。則有君道曲之篇。所謂風后爪牙常先。太山稽如心之使臂。小白鴻翼於夷吾。劉葛魚水本無二。慮父子之義不篤也。則有東海勇婦之篇。所謂淳于免詔獄。漢主爲緹縈。津妾一棹歌。脫父於嚴刑。十子若不肖。不如一女英。慮兄弟之義不篤也。則有上留田之篇。所謂田氏倉卒骨肉分。青天白日摧紫荆。交柯之木本同形。東枝顛顛西枝榮。無心之物尙如此。參商胡乃尋天兵。慮朋友之義不篤也。則有箴篴謠篇。所謂貴賤結交心不移。惟有嚴陵及光武。輕言託朋友。對面九疑峯。管鮑久已死。何人繼其蹤。慮夫婦之情不篤也。則有雙燕離之篇。所謂雙燕復雙燕。雙飛令人羨。玉樓珠閣不獨棲。金窗繡戶長相見。徐。究白之行事。亦豈純于行義者哉。永王之叛。白不能潔身而去。于君臣之義爲如何。既合于劉。又合于魯。又娶于宋。又攜昭陽金陵之妓。于夫婦之義爲如何。至于友人路亡。白爲權竈。及其糜潰。又收其骨。則朋友之義庶幾矣。送蕭三十一之魯。兼問稚子伯禽。有高堂倚門望伯魚。魯中正是趨庭處。君行既識伯禽子。應駕小車騎白羊之句。則父子之義庶幾矣。如弟凝。錚。濟。况。綰。各贈詩以致其雍睦之情。則兄弟之義庶幾矣。惜乎二失。既彰三美莫贖。此所以不能爲醇儒也。

人之事親。當以敬爲主。故孔子告子游曰。至于犬馬。皆能有養。不敬何以別乎。晉束皙補亡詩。于南陔白。

華二篇。每以爲言。南陔曰。養隆敬薄。惟禽之似。白華曰。竭誠盡敬。聲聲忘劬。可謂得孔子之旨矣。今之人恃親之愛己。而忘其敬者多。故表而出之。以爲事親之戒。

王稚川調官京師。母老留鼎州。久不歸侍。嘗閱貴人歌舞。有詩云。畫堂玉佩縈雲響。不及桃源欸乃歌。山谷和韻。諷之云。慈母每占烏鵲喜。家人應賦屢屢歌。可謂盡朋友責善之義。谷至孝。奉母安康。君至爲親滌廁。綸浣中裙。未嘗頃刻不供子職。泊貶黔南。不能與親俱。則贈王郎詩云。留我左右手。奉承白髮親。至贛上食蓮有感。則曰。蓮實大如指。分甘念母慈。亦可見其孝誠矣。余聞無瑕者。可以戮人。則其告稚川之語。未爲過也。老杜送李舟詩。非不歸重。而其中亦不能無譏焉。所謂舟也。衣綵衣。告我欲遠適。倚門因有望。斂衽就行役。南登吟白華。已見楚山碧。何時太夫人。堂上會親戚。豈非譏其無方之遊耶。孔子云。父母在不遠遊。遊必有方。則山谷少陵之詩。皆有孔子之意也。

王勃嘗言爲人子者。不可以不知醫。時長安曹元有祕術。勃從之游。盡得其要。又以虢州多藥草。求補參軍。故示助弟詩云。自余反初服。無情想高蓋。報國情豈忘。從親心所大。則勃于親。亦可謂厚矣。然不能立身持己。私匿官奴而殺之。以致其父從坐。遠適交趾。豈得爲孝乎。孟子曰。縱耳目之欲。以爲父母僇。勃其近之矣。

陳繹奉親至孝。嘗作慶老堂以娛其母。介甫贈之詩云。種竹堂疑出冬筍。暗用孟宗事。涌寒泉。暗用姜詩事。

張劍州以太夫人喪劍州歸。荆公子之詩并示女弟云。烏辭反哺。顛毛黑。烏引思歸口舌丹。又有張劍州至劍。一曰以親憂罷。詩云。白頭反哺。秦烏側。流血思親蜀鳥前。所賦皆一時之事。而語意重複如此。何耶。

荆公初去臨川。詩云。馬頭西去百需襟。一望親廷更苦心。已覺省煩非仲叔。安能養志似曾參。赴調西時。詩也。非仲叔則自傷不能養口體。不如曾參。則自傷不能養志也。人自一官所驅。乃爾爲志。亦豈得已哉。後又有詩云。古人一日養。不以三公換。正爲此爾。

唐人與親別而復歸。謂之拜家慶。盧象詩云。上堂家慶畢。顧與親恩邇。孟浩然詩云。明朝拜家慶。須著老萊衣。

謝師厚生女。梅聖俞與之詩曰。生男衆所喜。生女衆所醜。生男走四鄰。生女各張口。男大守詩書。女大逐鷄狗。又云。何時某氏郎。堂上拜媼叟。蓋戲師厚也。陳琳杜甫詩。及楊妃外傳。其說異焉。琳痛長城之役。則曰。生男戒勿舉。生女哺用脯。杜甫傷關西之戍。則曰。生女猶得嫁比鄰。生男埋沒隨百草。楊妃專寵帝室。金印整綬。寵徧于銛。劍象服魚軒。榮均于秦。號當時。遂有生女勿悲酸。生男勿喜歡。男不封侯女作妃。生女卻爲門上楣之詠。而樂天長恨歌亦云。遂令天下父母心。不重生男重生女。今師厚之女。毓質儒門。不過求賢士以爲之配爾。縱不至負薪如翟婦。餉春如孟光。亦豈能預知其必大富貴。光宗榮族如蒲津之婦人乎。宜其聖俞以爲戲也。

老杜北征詩云。經年至茆屋。妻子衣百結。慟哭松聲回。悲泉共幽咽。平生所嬌兒。顏色白勝雪。見爺背面啼。垢膩脚不襪。方是時。杜方脫身于萬死一生之地。得見妻兒。其情如是。洎至秦中。則有曬藥能無婦。應門亦有兒之句。至成都。則有老妻憂坐痺。幼女問頭風之句。觀其情。已非北征時比也。及觀進般詩。則曰。晝引老妻乘小艇。晴看稚子浴晴江。江村詩。則曰。老妻畫紙爲棋局。稚子敲針作釣鉤。其優游愉悅之情。見于嬉戲之間。則又異于在秦益時矣。

白樂天元微之。皆老而無子。屢見于詩章。樂天五十八歲。始得阿崔。微之五十一歲。始得道保。同時得嗣。相與酬唱喜甚。樂天詩云。膩剃新胎髮。香紉小繡襦。玉芽開手瓜。酥點點肌膚。微之云。且有承家望。誰論得力時。又云。嘉名稱道保。乞姓號崔兒。後崔兒三歲而亡。白賦詩曰。懷抱又空天默默。依前重作鄧攸身。傷哉。微之五十三而亡。按墓誌。有子道護。年三歲而卒。以歲月考之。卽道保也。孟東野連產三子。不數日皆失之。韓退之嘗有詩。假天命以寬其憂。三人者。皆人豪而不能忘情如此。信知割愛爲難也。若使學道者遭此。則又何必黑衣巾者闖然入其戶而後喻哉。

陶淵明命子篇。則曰。夙興夜寐。願爾之才。爾之不才。亦已焉哉。其責子篇。則曰。雖有五男兒。總不好紙筆。天運苟如此。且進杯中物。告儼等疏。則曰。鮑叔管仲。同財無猜。歸生伍舉。班荆道舊。而況同父之人哉。則淵明之子。未必賢也。故杜子美論之曰。有子賢與愚。何其掛懷抱。然子美于諸子。亦未爲忘情者。子美遣興詩云。驥子好男兒。前年學語時。世亂憐渠小。家貧仰母慈。又憶幼子詩云。別離驚節換。聰慧與

誰論憶渠愁只睡。炙背俯晴軒。得家書云。熊兒幸無恙。驥子最憐渠。元日示宗武云。汝啼吾手戰。觀此數詩。于諸子鍾情尤甚于淵明矣。山谷乃云。杜子美困于三蜀。蓋爲不知者詬病。以爲拙于生事。又往往譏宗武失學。故寄之淵明爾。俗人不知。便爲譏病。所謂癡人前不得說夢也。

李義山作驪兒詩。時袁師方三四歲爾。其末乃云。兒應勿學儒。讀書求甲乙。況今西與北。羌戎正狂悖。兒當速成大。探雛入虎窟。當爲萬戶侯。勿守一經裘。夫兵連禍結。生民塗炭。以日爲歲之時。而乃望三四歲兒立功于十二年後。所謂俟河之清。人壽幾何者耶。

元微之誨姪書云。吾生長京城。朋從不少。然而未嘗識倡優之家。不會于喧華雜觀。至陝府詩。乃有一生自恣之語。至云。那知吾少年。深解酒中事。能唱犯聲歌。偏精變籌義。含詞待殘拍。叫噪擲投盤。等語。則誨姪之言。殆虛語也。

錢起題杜牧林亭詩云。不須耽小隱。南阮在平澤。南阮謂杜悰也。史載悰更立將相。而牧困躓不自振。快不快。以至于卒。審爾。則牧之豈肯受其料理哉。然宗族貴官。河潤者非一。枯菀升沈。時命存焉。何至快快如是。可以知牧之量不宏也。

文選載嵇叔夜贈秀才入軍詩。李善注。謂兄喜秀才入軍。而張銑謂叔夜弟不知其名。考五詩。或曰攜吾好仇。或曰思我良朋。或曰佳人不在此。皆非兄弟之稱。善銑所注。恐未必然爾。

楊六尚書。白樂天妻兄也。初除東川節度。代妻賀兄云。覓得黔婁爲妹壻。可能空寄蜀茶來。又寒食寄詩。

曰。蠻旗似火行。隨馬蜀妓如花坐。遶身不使黔婁夫婦看。誇張富貴向何人。皆責望之言也。

王福時之子勛。勳。勃皆有才名。故杜易簡稱爲三株樹。其後助。勸。又皆以文顯。勃于兄弟之間。極友愛。自鄉還。號詩云。人生忽如客。骨肉知何常。願及百年內。花萼常相將。無使棠棣廢。取譬人無良。觀此語。意豈兄弟中有不相能者耶。及觀誠功。勁云。欲不可縱。爭不可常。勿輕小忿。將成大殃。此二人者。似非處于禮義之域者。棠棣廢之詩。疑爲此二人設也。

陸機作詩。贈賈謐。幾三百言。無非極其褒讚。方謐用事。生死榮辱人。如反覆手。其褒讚亦何足怪。然其間亦有寄意譏誚。人未能推其意者。按臧榮緒晉書。謐父韓壽。母賈充少女也。充平生不議立後。後妻郭槐。輒以外孫韓謐襲封。帝許之。遂以謐爲魯公。則是賈謐非充子也。故機詩云。誕育洪胄。纂戎于魯。言誕育。則以謐非己生也。又曰。惟漢有木。曾不逾境。謂橘逾淮則化爲枳。言如螟蛉之化蝶。蠃無異也。夫謐勢焰熏灼如此。而機敢爲度詞。以狎侮之。真文人之習氣哉。

晉嵇康贈弟秀才四言詩云。感悟馳情。思我所欽。則以所欽爲弟。陸機贈從兄車騎詩云。寤寐靡安。豫願言思所欽。則以所欽爲兄。又贈馮文舉詩云。慷慨誰爲感。願言懷所欽。則以所欽爲友。

魏武于諸子中。獨愛植。丁儀。丁廙。楊修之徒。爲植羽翼。幾代太子丕。而植狂性。不自雕飭。又太子御之有術。故易宗之計不行。蓋非遜丕性也。洎文帝卽位。植屢求試用。不報。益快快。帝欲害之。卞太后曰。汝已殺任城。不得復殺東阿。故止。從貶爵。則植豈能無怨對乎。嘗觀植所作豫章行云。他人雖同盟。骨肉天

性然。周公程康叔。管蔡則流言。子臧遜千乘。季札慕其賢。意謂已素爲武帝所愛。忌之者衆。故有管蔡流言之說。然乃自以季札爲比。亦誣矣。豈其掠美之言哉。

月輪當空。天下之所共視。故謝莊有隔千里兮共明月之句。蓋言人雖異處。而月則同瞻也。老杜當兵戈騷屑之際。與其妻各居一方。自人情觀之。豈能免閨門之念。而他詩未嘗一及之。至于明月之夕。則遐想長思。屢形詩什。月夜詩云。今夜鄜州月。閨中只獨看。繼之曰。香霧雲鬟溼。清輝玉臂寒。一百五日夜對月云。無家對寒食。有淚如金波。繼之曰。此離放紅蕊。想像嚙青蛾。江月詩云。江月光于水。高樓思殺人。繼之曰。誰家挑錦字。燭滅翠眉嚙。其數致意于閨門如此。其亦謝莊之意乎。顏延之對孝武。乃有莊始知隔千里兮共明月之說。是莊才情到處。延之未能曉也。

予曾祖通議兄弟四人。取良辰美景。賞心樂事之義。作四并堂于東園。故通議詩云。華圖控弦秋習射。寒窗留燭夜抄書。良辰美景饒心事。觀日相并樂起予。先祖清孝公兄弟六人。取三荆同株之義。作倍荆亭于西園。當時篇詠無存者。清孝安遇集中。有倍荆亭記。其略云。西園舊無亭觀。欲糾紛叔季。周耳目之適。于是基盈尺之高。宇一筵之廣。列楹爲亭。號曰倍荆。至先人文康公罷官南陽。適當兵擾。後還復棲奉伯父工部居焉。別建二老堂于宅南。眷望田里諸山皆在目。植花竹于四隅。命某日治饌。往往樂飲。竟日。某嘗賦詩云。去家纔隔水一線。二老堂成三百弓。鵠原暮下沙水暖。鴈行夜落霜天空。竹根酌酒不妨醉。花萼聯詩如許工。坐久興關筇竹杖。出門人指兩仙翁。

